

*Approbat în sedința ordinară din  
12.03.2025 cu 17 voturi pentru.*

*Secretar general  
Elisabeta Manea*

ROMÂNIA  
JUDEȚUL ALBA  
MUNICIPIUL AIUD  
CONSILIUL LOCAL



### Procesul verbal

**al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al municipiului Aiud, cu desfășurare în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, din data de 07 februarie 2025**

Încheiat azi 07.02.2025 cu ocazia desfășurării în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, fără prezența fizică a consilierilor locali în sala de ședință, a ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 07.02.2025 ora 13:15, conform art. 134, alin. 5, lit. a – a<sup>2</sup> din OUG nr. 57/2019, privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Ședința a fost legal convocată prin Dispoziția nr. 49/06.02.2025 emisă de Primarul Municipiului Aiud.

Doamna Elisabeta Manea secretarul general UAT Municipiul Aiud arată că sunt prezenți un număr de 19 consilieri locali, din care 10 consilieri locali - conectați pe sistemul Microsoft Teams cu posibilitate de exprimare a votului, (art. 137, alin. 5 din OUG nr. 57/2019) și 9 consilieri locali prezenți în sala de ședință. Ședința este legal constituită.

Președinte de ședință pentru luna februarie 2025 este domna Ciorbea Alina - Laura din partea PSD.

Participă la ședință: primarul Crișan Dragoș - Ionuț, viceprimarul Fülöp Szabolcs – Simon, secretarul general Elisabeta Manea, arhitect - șef Donca Romana, director executiv adjunct Florea Delia –Daniela, d-nul Hădărig Ioan managerul Centrului Multicultural Liviu Rebreanu, persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Președintele ședinței informează că ședința va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei municipiului Aiud și în același timp va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams, aceasta fiind însușită de către cei 19 consilierii locali prezenți la ședință.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele ce sunt înscrise pe ordinii de zi.

Nu se declară conflicte de interese/incompatibilități.

Președintele de ședință acordă cuvântul primarului municipiului Aiud pentru aprobarea ordinii de zi (art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019).

D-nul primar arată că retrace de pe ordinea de zi Proiectul de hotărâre nr. 27/06.02.2025, înscris la punctul 1, și propune spre aprobare proiectul ordinii de zi fără proiectul de hotărâre retras de pe ordinea de zi.

D-na președinte supune votului ordinea de zi cu cele două proiecte de hotărâre, se votează cu 19 voturi pentru de către toți cei 19 consilieri locali prezenți la ședință.

Președintele de ședință acordă cuvântul primarului municipiului Aiud pentru prezentarea proiectelor înscrise pe ordinea de zi aprobată.

1. Proiect de hotărâre nr. 27 din 06.02.2025 privind aprobarea proiectului „Reabilitare zona centrală protejată municipiul Aiud, județul Alba - Etapa I” și a cheltuielilor legate de proiect, precum și aprobarea Documentației tehnico - economice faza PT și a indicatorilor tehnico – economici actualizați 2025, aferenți obiectivului de investiție. (Proiectul de hotărâre va fi transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud).

Retras de către inițiator.

2. Proiect de hotărâre nr. 28 din 06.02.2025 privind aprobarea depunerii proiectului „PLATFORMĂ SMART-CITY - SERVICII DIGITALE AUTOMATIZATE”, a cheltuielilor legate de proiect și încheierea unui acord de parteneriat între UAT MUNICIPIUL AIUD și UAT COMUNA MIRĂSLĂU.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III, V și VI ale Consiliului Local Aiud și a primit aviz favorabil.

D-na Danciu: Acest parteneriat cu UAT Mirăslău, vă rog frumos să îmi spuneți dacă a fost publicat undeva. Dacă această dorință de participare cu celelalte UAT-uri membre în Zona Urbană Funcțională, primării colaboratoare au fost înștiințate de acest proiect.

D-nul Tocaciu: S-a făcut o solicitare către Primăria Mirăslău.

D-na Danciu: Doar către Primăria Mirăslău? În acest ZUF mai avem, așa cum s-a spus în comisiile de specialitate și alte primării precum UAT-Rădești, UAT-Livezile și Lopadea Nouă și care nu au fost înștiințate, invitați să participe la acest proiect.

Domnule primar, în calitate de inițiator, nu considerați că această necomunicare, neinvitare este o îngrădire a UAT-urilor care fac parte din ZUF?

D-nul primar: Nu este o îngrădire a nimănui.

D-na Danciu: Neanunțarea nu este îngrădire? În Comisia V, din care nu fac parte, ați spus-o foarte clar că ați ales Comuna Mirăslău pentru că fratele dvs. este consilier personal al primarului.

D-nul primar: Nu am spus așa ceva.

D-na Danciu: Solicit inițiatorului retragerea celor două proiecte de hotărâri de pe ordinea de zi, deoarece consider că au fost îngrădite drepturile acestor primării din ZUF prin favoritisme de neamuri. O să mă adresez și către Prefectură să verifice legalitatea și asupra acestor aspecte pe care le-am sesizat.

D-nul primar: Nu o să retrag nici un proiect, lucrurile merg normal. Dacă credeți puteți face plângere către forurile competente, dar vreau să vă corectați la ceea ce ați spus.

D-na Danciu: O să vedem din înregistrare și cu ghilimele.

D-na Badea: Vreau să primesc răspuns la următoarele întrebări:

1. Are bugetul Municipiului Aiud în acest moment suma de 49.742 lei?

Dna Florea Delia: Vă referiți la contribuția locală de 2%. Da, are municipiul Aiud această sumă.

D-na Badea: Așteptam acest răspuns pentru că altfel nu se putea. Atunci unde sunt găurile din buget, dacă sunt bani să inițiem proiecte noi, să avem participare la alte proiect decât cele existente.

D-nul primar: Vreau să-l întreb pe d-nul Tocaciu dacă suma este eligibilă sau neeligibilă.

D-nul Tocaciu: Suma este eligibilă în cadrul proiectului.

D-na Badea. Avem contribuție sau nu avem?

D-nul Tocaciu: Contribuția de 2% în cadrul proiectului, respectiv 49.742 lei.

D-na Badea: Suntem eligibili în proiect câștigăm puncte, câștigăm proiecte, dar 2% este contribuția noastră să putem face proiectul. Întrebarea a fost, banii ăia îi avem?

2.Prevederea cu costurile neeligibile apare ca urmare a faptului că există conceptul de costuri neeligibile doar de la acest proiect sau există din totdeauna acest concept?

D-na Florea Delia: Am răspuns și anterior că forma în care proiectele de hotărâri se redactează este o formă consacrată, de obicei autoritățile își asumă cheltuielile neeligibile și conexe.

D-na Badea: Deci cheltuielile neeligibile puteau să existe și la finanțările europene dinainte. Cred că tot d-na Florea poate să lămurească un lucru, din ce pot să apară cheltuielile neeligibile ale unui proiect, explicit acestea nu știm cât vor fi. În momentul acesta noi nu știm dimensiunea costurilor neeligibile pe care ni le asumăm. Din ce pot să apară?

D-na Florea: Cheltuielile neeligibile pot să apară dacă dintr-o eroare produsă la un moment dat, dintr-o completare a dotărilor necesare, dintr-o lipsă de claritate în proiectul depus, adică sunt necesare dotări suplimentare. Pot să fie unele cheltuieli declarate neeligibile ca urmare a unor corecții financiare. Pot să fie cheltuieli neeligibile pentru că proiectantul nu a prevăzut de la început anumite dotări sau conexiuni necesare pentru a fi realizat proiectul, cam astea ar fi.

D-na Badea: Soluții de legislații care se modifică pe parcursul proiectului pot să genereze costuri neeligibile.

D-na Florea: Da, pot să genereze costuri neeligibile.

D-na Badea: De exemplu, să obții autorizare ISU la un depou generează costuri neeligibile.

D-na Florea: Da, poate genera.

D-na Florea: Vreau să fac o completare ca răspuns la interpelarea d-nei Ionela Danciu. Dacă au fost păgubiți sau au fost neglijați cei din Zona Urbană Funcțională. Puteau fiecare dintre ei să-și depună proiecte dacă vroiau. Spune cererea de finanțare că pot să fie solicitanți, atât solicitanți independenți cum ar fi UAT sau asociații de UAT-uri. Deci nu poți să folosești expresia că au fost neglijați sau că au fost dați la o parte în sensul acesta, ei puteau să-și depună proiectele lor, dacă doreau să facă acest lucru. Faptul că alegi parteneri îți creează doar plusul de punctaj.

D-na Danciu. Care a fost criteriul principal de alegere a UAT – Miraslău, dacă am avut Livezile, Rădești, Lopadea, cum am ajuns la Miraslău?

D-na Badea: Păi dacă putea oricare să-și depună, de ce nu și-a depus Miraslăul, asta este o întrebare retorică, evident nu trebuie să apărăm ce nu-i de apărut. Aș ruga-o pe d-na consilier independent Ionela Danciu să nu mai valorifice într-un mod denaturat amendamentele pe care le fac în consiliu.

Nu, domnul primar nu a spus că a ales Miraslăul pentru că acolo este fratele său și asta să fie foarte clar, înregistrarea va dovedi asta, nu a spus așa ceva. Este imoral să stabilești pe baza dreptului pe care ți-l acordă funcția de primar, că oportunitatea de a face un parteneriat este aceea și doar aceea. Acesta este aspectul pe care îl ridic în fața aiudenilor, aspectul de lipsă de moralitate, nu de legalitate, atâta timp cât în Zona Urbană Funcțională existau și alte comunități care puteau fi întrebate. Spre exemplu eu, aș fi întrebat la fel de bine Livezile sau Rădești sau cealaltă comunitate. Este evident că întrebarea către Miraslău s-a dus pe linia politică

fiindcă acolo între toate acestea este un primar de aceeași culoare cu d-nul primar al Aiudului. Nu a spus ce încearcă unii să spună și aiudenii pot să asculte cu urechile lor că acesta este adevărul.

Nu este moral să stabilești oportunitatea în familie, că-i politică, că-i de altfel.

D-nul Plăcintă: Noi cu toate că am votat în comisii pentru proiectele de hotărâri de digitalizare, deoarece avem nevoie de proiecte pentru că sunt un pas înainte pentru comunitatea noastră și pentru locuitorii orașului, având în vedere faptul că d-na Badea și d-na Ionela Danciu au adus niște argumente, din punctul meu de vedere pertinente, am decis să ne abținem la vot la aceste proiecte de hotărâri.

D-nul Primar: Dacă vorbiți de moralitate, aș vrea să văd care este impactul proiectului respectiv în ceea ce privește remunerația fratelui meu, cum la fel de elegant pot să mă folosesc și eu faptul și a ridica mingea la fileu, pentru moralitate, când mi se dau lecții despre un om care sub o formă sau alta are mama cetățean de onoare.

Partenerii cred că ni-i alegem. Aș fi preferat și chiar mi-ar fi plăcut ca cel care s-a ocupat pe partea implementării proiectului din Primăria Aiud să spună celeritatea cu care am căutat un partener, un oraș. De ce am ales Gyomandred și nu am ales alte orașe? Mi-aduc aminte că a fost destul de mare presiunea pe noi pentru a găsi partenerii ăștia, nu?

D-na Badea: Dezavuez modalitatea în care se face presiune asupra unor angajați, funcționari publici ai primăriei. Doar știu că se face presiune și asupra altora.

Nu am inițiat un proiect prin care dna profesoară Despina Stanciu să fie cetățean de onoare al acestui municipiu. Subliniez, am inițiat? Domnul primar Dragoș Crișan a inițiat un proiect de hotărâre de parteneriat unde fratele său este consilier personal al primarului. Poate vedem finețea și diferența.

D-na Gâlea: Dincolo de aspectele legale, morale și de altă natură ale discuțiilor pe acest proiect, mi se pare absolut inadmisibil atacul la persoană și mai mult decât atât la cei care au fost votați cetățeni de onoare a acestui oraș.

Stimate domnule primar, în spatele unei asemenea hotărâri a stat o viață de om dedicată învățământului și culturii aiudene. Indiferent care sunt motivele care au stat la baza reacțiilor dvs., o să vă rog să aveți decența să fiți primarul tuturor aiudenilor, așa cum ați anunțat de fiecare dată și să-i respectați pe cei care sunt cetățeni de onoare, așa cum au fost ei votați de consiliu local, acordând această distincție.

D-na Badea: Vreau să vă reamintesc faptul că legea prevede următorul element, toți cei care lucrează în primărie unde se accesează finanțări europene pot să dispună de anumite sporuri odată cu câștigarea finanțărilor respective, sporuri înseamnă recompensă financiară. Voi urmări acest element financiar ce ține de fondurile europene câștigate la ambele primării.

D-na Lorincz: Vă rog să urmăriți și pe cei care suntem on-line, am ridicat mâna de 15 ori și colega Gâlea la fel. În primul rând cred că toți am depus un jurământ, să dezvoltăm acest oraș și acum și în mandatele precedente. Eu personal am învățat din greșelile făcute sau nefăcute sau din greșelile altora și consider că trebuie să fim alături de proiectele care aduc plus valoare municipalității.

Poate că se puteau întreba și celelalte comune dacă doreau să fie parteneri, la fel puteau să vină și celelalte localități către noi și să ne cheme parteneri. Nu cred că s-a întâmplat acest lucru, cred că e bine să avem o dezvoltare pe digitalizare pentru că e important pentru municipalitate.

Pe de altă parte eu am fost inițiatorul proiectului prin care dna Despina Stanciu a devenit cetățean de onoare a municipiului Aiud. Îmi mențin această inițiativă, o consider inițiativă excepțională și susțin că și în zi de azi, la o vârstă de peste 80 de ani d-na Stanciu lucrează pentru viața culturală a Municipiului Aiud. Cred că este un merit și un drept pe care îl merită de a fi cetățean de onoare al municipiului nostru. Nu este vorba de legalitate, ci este vorba de moralitate.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 13 voturi pentru și 6 abțineri (Badea Iulia-Adriana- Oana, Savu Sergiu – Nicolae, Gâlea Gabriela-Anamaria, Ștef Ioan-Horațiu, Alba Lucian – Cornel, Plăcintă Cosmin), devenind HCL nr. 19 din 07.02.2025.

3. Proiect de hotărâre nr. 29 din 06.02.2025 privind aprobarea proiectului „PLATFORMĂ SMART-CITY - SERVICII DIGITALE AUTOMATIZATE”, a acordului de parteneriat precum și a cheltuielilor legate de proiect.

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 13 voturi pentru și 6 abțineri (Badea Iulia-Adriana- Oana, Savu Sergiu – Nicolae, Gâlea Gabriela-Anamaria, Ștef Ioan-Horațiu, Alba Lucian – Cornel, Plăcintă Cosmin), devenind HCL nr. 20 din 07.02.2025.

Președintele declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,  
Consilier,  
Alina – Laura Ciorbea**

**Secretar general,  
Elisabeta Manea**