

Approbat în Sedința Ordinară din
21.11.2024 cu 16 voturi pentru
Secretar,
Elisabeta Manea

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

PROCESUL - VERBAL

al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud din data de 19 septembrie 2024, ora 14:00, cu prezența fizică a consilierilor locali, în sala Ion I.C. Brătianu a Primăriei Municipiului Aiud,

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 19.09.2024, ora 14:00 prin Dispoziția Primarului nr. 664 din 13.09.2024, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) art.134 alin. (1) lit. a), alin.(3) lit. a) și art. 135 alin. (4) coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind astfel transmis în data de 13.09.2024 convocatorul nr. 31086/13.09.2024. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 13.09.2024 prin afișare pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 664/13.09.2024. Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134, alin. 2, art. 135, alin. 4 din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud au fost convocate comisiile de specialitate ale consiliului local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâre înscrise pe ordinea de zi.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud din data de 19.09.2024 sunt conduse de către doamna Delia – Angela Gheorghiuță, conform prevederilor H.C.L. nr.199/17.12.2020 privind alegerea președintelui de ședință al Consiliului Local al Municipiului Aiud, pentru luna septembrie 2024.

Doamna Elisabeta Manea - secretarul general UAT Municipiul Aiud arată că sunt prezenți 18 consilieri locali, din care 2 consilieri (Bande Otniel – Lucian și Ciortea Ștefania Liana) sunt conectați pe sistemul audio video Zoom Cloude Meeting cu posibilitate de exprimare a votului, lipsind la începutul ședinței dnul consilier Dărămuș - Nicolae Bogdan, care s-a conectat pe sistemul audio - video pe parcursul discuțiilor de la proiectul nr. 1 de pe ordinea de zi, potrivit art. 137, alin. 5 din OUG nr. 57/2019.

Ședința este statutară fiind îndeplinite prevederile art.137 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Participă la ședință din partea executivului: primar Iulia Adriana Oana Badea, viceprimar Helga Lorincz, Manea Elisabeta secretarul general, dnul Boldor Claudiu – director economic, Florea Delia - Daniela – director executiv adjunct Direcția Arhitect Șef, Hădărig Ioan – manager Direcția de Cultură - Centrul Multicultural Liviu Rebreanu Aiud, dna Șerban Marcela, director executiv Direcția de Asistență Socială, director SPAPL Ștefan Rodean, managerul Spitalului

Municipal Aiud - Barbu Anamaria, persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Din partea delegaților sătești sunt prezenți domnii: Barbu Victor, Macarie Ieronim, Stâncel Cosmin și Precup Octavian, lipsă fiind Sasu Mihaela, Szekely Ladislau și Hălălai Ioan.

Președintele ședinței supune la vot înregistrarea audio - video a ședinței, care se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități raportat la punctele ce fac obiectul ordinii de zi.

Dl. consilier Ștef Ioan – Horațiu anunță că nu va participa la dezbateri și vot la proiectul nr. 6.

Președintele ședinței acordă cuvântul doamnei primar pentru aprobarea ordinii de zi și a ordinii de zi suplimentare (art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019), care se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei secretar general pentru aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din luna august 2024, care se votează astfel:

- procesul verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local Aiud din data de 06 august 2024, se votează cu 18 voturi pentru.

- procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Aiud din data de 22 august 2024, se votează cu 18 voturi pentru.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei primar pentru prezentarea proiectelor înscrise pe ordinea de zi inițială și cea suplimentară, aprobate.

Se trece la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre nr. 213 din 29.08.2024 privind aprobarea prelungirii duratei Acordului de parteneriat încheiat între Municipiul Aiud și Societatea Națională de Cruce Roșie din România Filiala Alba, cu patru ani, începând cu data de 01.08.2025.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul. Crișan: Deși susțin acest proiect de hotărâre, o să mă abțin de la vot pentru că următorul consiliu local ar trebui să fie cel care votează continuitatea acordului. Adică până la expirarea lui mai sunt câteva luni bune și nu înțeleg de ce e graba asta.

Dna. Gâlea: Să ne explice cineva din aparatul de specialitate de ce este necesar în acest moment aprobarea prelungirii duratei acordului de parteneriat. Am înțeles că ar fi vorba despre bugetarea lui.

Dna Florea Delia: Am primit o solicitare din partea Societății Naționale de Cruce Roșie din România Filiala Alba prin care solicită prelungirea acordului, iar elementele din interiorul acestuia sunt identice cu cel aprobat inițial. Se mai solicită prin adresă și o bugetare în interiorul acestui parteneriat.

Dnul Fülöp: Primul acord cu ce sumă era prevăzut.

Dna Florea: 50 mii lei și acum solicită o sumă de 150 mii lei.

Dnul Crișan: Conform articolul 2 din Acord, pe primul an s-a dat 50 mii lei și conform Hotărârii nr.176/2021 din consiliul local, lit.c) susținerea financiară a

acțiunilor propuse a fi desfășurate de către Societatea Națională de Croce Roșie din România – Filiala Alba se va stabili prin act adițional la prezentul acord de parteneriat în funcție de prevederile bugetare acordate anual, acordul din 2021 nu prevede sume.

Dnul Boldor: La început a fost suma de 50 mii iar acum cer suma de 150 mii.

Dna viceprimar: Putem asigura suma pentru următorii 4 ani, pentru că atât se cere în contract. Suntem siguri că putem cuprinde în buget aceste sume?

Dnul Boldor: Noi putem plăti cât ne revine anual. De exemplu pentru anul 2024 avem cuprinsă suma de 150 mii, când vom face bugetul pentru anul 2025 vom cuprinde din nou aceste sume cât este în actualul contract.

Dna președinte de ședință: Vrem să știm de ce se dorește prelungirea acestui contract, având în vedere faptul că el expiră la data de 1 august 2025, noi suntem în 2024. De ce nu lăsăm până în 2025.

Dna primar: Aduci răspunsul unui cetățean când te întreabă. Acest proiect de hotărâre este pe masa consilierilor fiindcă ei ne-au cerut-o. Au solicitat prelungirea parteneriatului, nu noi am cerut cei care l-au redactat, respectiv direcția inițiatore și ceilalți din aparatul de specialitate, ci cei de la Crucea Roșie au venit cu această solicitare.

Dna Gheorghită: Pot veni cu această solicitare când le expiră contractul.

Dna primar: Există o predictibilitate pentru orice tip de parteneriat, mai ales pe parteneriatele care se bazează pe servicii reciproce și financiare. Oamenii ar trebui să aibă o predictibilitate a proiectului lor. Puteți veni cu amendament, prelungire doar cu un an, suma mai mică, etc, Crucea Roșie vă întreabă acum. Nici un contract nu se prelungește după ce se termină, ci cu o perioadă înainte de a expira. Nu puteam să nu înaintăm proiectul de hotărâre fiindcă dvs. vreți să vorbiți cu o altă majoritate.

Dna președintă: Acești bani există pentru următorii 5 ani?

Este vorba de o sumă de 150 mii lei.

Dna primar: Avem foarte multe proiecte votate de dvs. în acest consiliul local și care cer mai mulți bani de cât un parteneriat cu Crucea Roșie și care este evident folositor Municipiului Aiud și putem detalia puțin care sunt beneficiile din acest parteneriat.

Dna viceprimar: Este normal ca primarul să inițieze un proiect de hotărâre pentru că există solicitarea Crucii Roșii. Eu cred că luăm o decizie bună pentru Aiud și pentru bugetul primăriei. Nu vorbim de o bugetare strictă pe un an cu aceeași clauză, trebuie să bugetăm și anii viitori. Nu suntem împotriva prelungirii contractului.

Dna primar: Unul din serviciile pe care le face Crucea Roșie prin acest parteneriat este instruirea asistenților personali, iar dna director al Direcției de Asistență Socială vă poate spune câți asistenți personali are Municipiul Aiud.

Dna Marcela Șerban: Sunt 150 de asistenți personali și bugetate 180 de posturi.

Dna primar: Instituirea a o sută și ceva de posturi este în interiorul acestui parteneriat. Toate evenimentele sportive, nesportive ale primăriei, ale asociațiilor cu nevoi de servicii de prim ajutor, asistență în timpul desfășurării evenimentelor, Crucea Roșie este prezentă acolo fără alte cheltuieli de la bugetul local, este în interiorul acestui parteneriat. Începutul anului școlar, rechizite pentru familiile

nevoiașe, pachete, ghiozdane și așa mai departe sunt prevăzute acolo. Nu văd de unde toată această poziționare.

Dna viceprimar: Eu doresc să fac un amendament prin care să cer să se păstreze elementele din contractul inițial și posibilitatea de a finanța anul viitor, dacă domnul director economic ne poate spune dacă putem asigura cei 150 mii.

Dnul Boldor: Teoretic, da.

Dna viceprimar: Este o sarcină trasată de legea bugetului de stat care spune că în ordinea priorităților punem banii. Este perfect adevărat că ne asumăm niște contracte, dar vorbim de contracte de investiții. În primul rând salariile angajaților din primărie trebuie asigurate cu prioritate, după care vin investițiile și apoi vorbim de alte tipuri de contracte pe care le putem angaja și pe care să le și respectăm. Știm că avem destul de multe cheltuieli legate de investiții și consider că este bună colaborarea, este oportun contractul cu Crucea Roșie, obligatoriu trebuie să-l păstrăm, doar că trebuie să vedem care este suma la care să ne angajăm acum.

Dnul Boldor: Propunerea mea este să se prelungească înainte cu 90 de zile de la data expirării ca și orice contract, atunci vom ști ce bani avem.

Dna viceprimar: Nu putem să le spunem asta, ei ne cer să prelungim contractul și să punem suma.

Dnul Cocioran Alexandru: Propunerea anterioară pe ce perioadă a fost. Noi acum vorbim despre votarea parteneriatului în următorul consiliu local. Dacă ei vin acum cu solicitarea pe 4 ani, noi vom avea predictibilitate, nu este același lucru.

Dna viceprimar: Noi acum vorbim de sumă, nu a fost suma în contractul inițial.

Dnul Boldor: Să aprobați parteneriatul fără a discuta suma.

Dna viceprimar: Formulez un amendament prin care să prelungim contractul, revenind la clauzele din contractul inițial, adică stabilirea sumelor în limita bugetului existent anual.

Dnul Crișan: Eu merg pe propunerea dlui director economic și o să aștept cele 90 de zile înainte de expirarea contractului, dacă domnul director ne va spune că putem semna înaintea celor 90 de zile o să merg pe mâna dânsului.

Dna primar: Eu nu merg pe mâna domnului director când construiesc argumente. Argumentele trebuie să fie cele corecte. Eu cred că trebuie să ne asumăm foarte clar răspunsul către Crucea Roșie, vrem să prelungim parteneriatul cum solicită dânsii sau trebuie să să-i trimitem la plimbare până când vrem noi să discutăm. Condițiile într-adevăr trebuie stabilite de consilieri, dacă se prevăd sume, cât de mari sunt, dacă se prevăd după votarea bugetului, asta trebuie să fie nuanța dată de consilieri.

Dna Gâlea: Dna viceprimar, e trecută o sumă în vechiul contract, o sumă de 50 mii lei pentru un an de zile, iar la art. 3 este inserat să fie discutată în fiecare an. Eu cred că putem să facem același lucru și acum. Să stabilim o sumă așa cum a fost stabilită și atunci, nu a fost stabilită înainte de prevederile bugetare. Cred că dacă s-a găsit suma de 150 mii lei anul trecut în situațiile de criză, că totuși vorbim de Crucea Roșie, o putem face și acum. Cineva ar trebui să discute toate activitățile organizate de Crucea Roșie în Municipiul Aiud, nu doar cele legate de instruirea asistenților personali. Să ne aducem aminte că la toate activitățile organizate Crucea Roșie a fost prezentă și dacă în ultimii 3 ani sau găsit acele sume, doar ca să decidem că nu primarul Oana Badea a continuat proiectul de colaborare cu Crucea Roșie pentru că alt primar într-un alt consiliu, mi se pare

meschin. Din punctul meu de vedere dacă așa vom gândi în această ședință și următoarea ședință să nu facem un lucru acum că îl vom face luna viitoare că sunt alți noi se pare că jurământul pe care noi l-am dat acum 4 ani este absolut inutil.

Dnul Crișan: Ce vrem să transmitem că nimeni nu o să încheie sau să rezilieze contractul cu Crucea Roșie, am impresia că discuția se duce într-acolo că o să se rezilieze contractul cu noul consiliu.

Dna Gâlea: Nu am folosit termenul de reziliere și nici nu cred că cineva ar dori să rezilieze, doar că mi se pare că o discuție despre oportunitatea încheierii sau de prelungire a unui contract cu Crucea Roșie la momentul acesta pe motivele pe care le-am expus sau le-am discutat până acum, nu înțeleg rostul acestei rețineri.

Dna viceprimar: Am dorit să formulez un amendament și nu vreau să am altul. Este importantă activitatea Crucii Roșii, mă bucur că am beneficiat de serviciile lor până acum. Într-adevăr este o gamă largă și diversă de servicii care sunt importante pentru municipalitate și nu cred că cineva nu dorește să aibă serviciile Crucii Roșii, dar nu putem să zicem de pe acum că vom avea 150 mii în buget, atât sau mai mult sau mai puțin. În afară de asta este și o economie destul de instabilă. Nu știm cum o să iasă cei 150 mii peste 4 ani. Putem decide acum și este bine să dialogăm.

Dnul Cocioran: Am probleme cu această afirmație, cum s-a spus „noul parteneriat o să fie făcut de noul consiliu local”. Parteneriatul nu este făcut pentru consilieri, parteneriatul este făcut pentru Aiud, dacă este făcut acum pentru aiudeni sau dacă este făcut peste două luni, beneficiază aiudeni de el. Nu contează că-l facem acum sau peste 2 luni, dacă Crucea Roșie ne-a cerut-o acum mi se pare important ca răspunsul să-l primească acum.

Dna Gheorghiu: Nu este vorba cine va fi în consiliul local, este vorba despre faptul că așa cum spunea și directorul economic sunt acele 90 de zile de la expirarea contractului și se poate hotărî asupra lui. De ce să spunem că cineva nu ar vrea acest contract atâta timp cât el există.

Dnul Bogdan Ciprian: La momentul de față avem un contract care este în funcțiune până în 01.08.2025. Cheia acestor discuții ne-a dat-o domnul director economic, cu ocazia aceasta voi face și eu un amendament, respectiv „Crucea Roșie să revină cu o cerere din 01.05.2025 pentru prelungirea contractului”, exact așa cum spune legea înainte de trei luni de la expirare. Vă rog să supuneți amendamentul meu, pe procedură, la vot.

Dna viceprimar: Eu am vorbit de posibilitatea de a prelungi fără o sumă, tocmai pentru că în acel termen în care vorbea domnul director, de 90 de zile, noi deja vom avea un buget votat. Este mult mai eficient pentru consiliul local, oricare va fi acela în noiembrie – decembrie, când se va lucra la bugetul anului următor să se știe că există acest contract cu aceste sume. Avem un angajament făcut până la 01.08.2025 și e bine ca în bugetul următor să putem cuprinde sumele. Prelungirea este același lucru, doar bugetarea să se discute în următorul consiliu local.

Dna Manea: Dna viceprimar, care este modificarea sau completarea propusă pe proiectul de hotărâre și cărui articol, dacă puteți da citire amendamentului pentru a putea fi notat.

Dna viceprimar: Modificarea art. 2 din proiectul de hotărâre care să sune așa: „începând cu 01.08.2025 până la expirarea valabilității acordului de parteneriat

și anume 31.07.2029, sumele din contract să fie discutate anual la data întocmirii bugetului”.

Dna Manea: Așa cum a fost în contractul inițial. Va fi modificat și actul adițional conform amendamentului.

Dna viceprimar: Evident se va modifica și actul adițional anexa la proiectul de hotărâre, pentru că așa la întocmirea următorului buget putem vorbi despre suma întregă de care e nevoie pentru acest contract.

Dna Gheorghiu: Dna secretar, din punct de vedere juridic este considerat amendament propunerea domnului Bogdan Ciprian.

Dna Manea: Poate fi considerat amendament dacă este o modificare a articolelor proiectului de hotărâre sau la anexa acestuia. Domnul consilier dorește să se revină din partea Societății Crucea Roșie cu o altă solicitare înainte de expirarea termenului la acordul de colaborare, înainte cu 90 de zile. Proiectul de hotărâre nu face referire să revină, asta se referă la solicitarea depusă de către Crucea Roșie, nu are legătură cu proiectul.

Dna primar: Ceea ce a formulat domnul consilier nu este un amendament, un amendament este o modificare, completare, transformare, orice la un articol. Dacă vrea să formuleze un amendament să spună care ar fi articolul, aici e o opinie.

Dnul Bogdan Ciprian: Este o solicitare care vine din partea Crucii Roșii, noi în calitate de consilieri locali putem să le spunem: reveniți înainte cu 90 de zile de la expirarea contractului și avem și acoperire.

Dna Gheorghiu: Dna secretar se poate formula articol la ceea ce propune domnul Bogdan Ciprian.

Dna Manea: Proiectul de hotărâre privește aprobarea prelungirii duratei acordului de parteneriat. Dl. consilier are o propunere care poate fi supusă votului, dar nu sub formă de amendament, potrivit legii. Eventual dacă sunt consilierii de acord.

Vă rog domnule consilier Bogdan Ciprian să-mi spuneți care articol al proiectului de hotărâre să cuprindă propunerea dvs.

Dna Gheorghiu: Amendamentul nu face parte din articolele proiectului de hotărâre.

Dna Manea: proiectul de hotărâre este actul administrativ care se va întocmi în urma propunerii dvs. cum să cuprindem această solicitare în cadrul proiectului care este strict despre aprobarea sau neaprobarea prelungirii în anumite condiții ale contractului.

Dnul Brădescu: Dacă propunerea domnului Bogdan Ciprian nu se încadrează legal, propun să trecem la diverse. Discutăm proiectul, votăm proiectul în ce formă votăm.

Dl. Boldor: Propunerea doamnei viceprimar este cea mai bună întru-cât ne ajută la bugetarea anului 2025. Această colaborare cu Crucea Roșie ne ajută pentru că noi avem evenimente pe durata întregului an și ei își notează acele evenimente pentru a putea participa la ele. Dacă noi acum mergem până în data de 01.08.2024, după această dată evenimentele respective ne rămân descoperite până se votează noua colaborare.

Dna Gheorghiu: Dna secretar mai puteți da citire amendamentului făcut de către dna viceprimar.

Dna Manea: Amendamentul este strict referitor la proiectul de hotărâre și anume „Începând cu data de 01.08.2025, până la expirarea valabilității Acordului

de parteneriat, și anume 31.07.2029, suma acordată de către Municipiul Aiud pentru susținerea financiară a acțiunilor propuse a fi desfășurate de către Societatea Națională de Cruce Roșie din România Filiala Alba, se va stabili în funcție de prevederile bugetare aprobate anual, prin act adițional la Acordul de parteneriat”.

S-a conectat la sistemul audio domnul consilier Dărămuș Nicolae – Bogdan.

Dna președinte supune la vot amendamentul și se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Bogdan Mircea – Ciprian).

Dnul Bogdan Ciprian: Ținând cont că a fost votat amendamentul dnei viceprimar îmi retrag amendamentul.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre cu amendamentul votat și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 208/2024**.

2. Proiect de hotărâre nr. 215 din 03.09.2024 privind închirierea prin licitație publică a lotului de teren nr. 18, cu suprafața de 17 mp., parte componentă a imobilului “Construcție Corp A și teren aferent”, identificat în CF nr. 76330 Aiud, nr. top. 486/2/8, în suprafață totală de 407 mp. - măsurată 408 mp., situat în Municipiul Aiud, Piața Agroalimentară Dr. Constantin Hagea.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 209/2024**.

3. Proiect de hotărâre nr. 216 din 04.09.2024 privind retragerea autorizației de transport nr. 070/10.06.2020 și autorizației taxi nr. 086/03.12.2020 de la TIMEVA CARS SRL.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 210/2024**.

4. Proiect de hotărâre nr. 217 din 04.09.2024 privind organizarea evenimentului AiudArt 2024. Festivalul Internațional de Film și Artă Fotografică, ediția a XX-a, în data de 18 octombrie 2024.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 211/2024**.

5. Proiect de hotărâre nr. 218 din 04.09.2024 privind organizarea evenimentului Serile Muzicii Folk la Aiud, ediția a XX-a, în data de 12 octombrie 2024.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 212/2024**.

6. Proiect de hotărâre nr. 219 din 04.09.2024 privind aprobarea modificării art. 2 și art. 12 lit. g) din contractul de concesiune nr. 29938/14.09.2023, concesionar Arancea SRL.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, domnul consilier Ștef Ioan - Horațiu nu participă la dezbateri și vot, devenind **HCL nr. 213/2024**.

7. Proiect de hotărâre nr. 220 din 05.09.2024 privind aprobarea prelungirii contractului de închiriere nr. 17576 din 20.09.2016 încheiat între Municipiul Aiud și Asociația Club Sportiv Dojokan Aktiv Aiud.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul Crișan: Este un proiect de hotărâre care ne propune o prelungire și el expiră în 2028. Nu văd de ce se cere un termen așa de mare pentru prelungirea contractului. O să mă abțin la acest proiect de hotărâre.

Dnul Fülöp: Nu cred că cineva apreciază mai mult munca dlui Crăciun, dar mai sunt 4 ani până la expirarea contractului.

Dna Gheorghită: Având în vedere că mai sunt 4 ani și de-a acolo încă 15 ani, nu voi susține acest proiect de hotărâre.

Dnul Năndrean: Ne poate spune cineva din aparatul de specialitate de ce solicită dnul Crăciun această prelungire acum.

Dna Florea: Dnul Crăciun a avut diverse discuții cu locatarii blocurilor învecinate și din partea celor care trec prin pasajul zona publică de circulație înspre spatele blocurilor spre parcuri. Pentru că acea clădire are acel gang și este tot timpul neîngrijit și toată zona din spate este invadată de cetățenii care la ore mai târzii produc distrugerii și fac mizerie. Dnul Crăciun are spațiul în spate și dorește să efectueze niște investiții, lucrări, cu privire la fațadă și cu privire la acces și probabil și pe interior că deja are o vechime de când funcționează.

Dna viceprimar: Apreciez foarte mult activitatea dlui Crăciun, o consider benefică pentru comunitate. Este o gazdă bună, pe unde merge este ordine și disciplină și face o activitate sportivă remarcabilă. Pentru acest motiv am propus să facem un elev al dânsului cetățean de onoare. Referitor la această prelungire o consider prematură. Din ceea ce s-a solicitat se pare că se dorește doar reparații asupra imobilului. Contravaloarea reparațiilor se poate recupera din chiria datorată. Dacă dorește să facă investiții mai mari, trebuie să-și găsească o ofertă de preț, să încheie un contract cu care să demonstreze că sumele sunt mari și necesită o perioadă mai lungă pentru recuperarea lor. Evident că interesul nostru este să arate bine clădirea, dar în același timp și de a asigura copiii din Aiud posibilitatea de a se antrena la acest club sportiv.

Dna Gâlea: Eu cred, ca și la proiectul precedent, cererea a venit din partea dlui Crăciun și aceasta este motivul pentru care ați inițiat acest proiect de hotărâre. Consider că este unul dintre antreprenorii care au fost de bună credință și mai mult activitatea sportivă este una din puținele constante în istoria acestui oraș. Prin urmare consider că dacă suntem și noi de bună credință și înțelegem că solicitarea dânsului vine în condițiile în care dorește să investească și să repare spațiul care este degradat în acest moment și astfel asigură și continuitate în ceea ce privește procesul sportiv. Mai mult, mulți dintre dvs. susțineți sportul în orașul Aiud și nu cred că există vreun temei de nelegalitate care să ne împiedice în votarea acestui proiect.

Dnul Brădescu: Cunosco activitatea condusă de dnul Crăciun încă de la plecarea lui, am fost implicat în aceasta. Am apreciat întotdeauna tot ceea ce a făcut cu seriozitate și implicare, a luat copiii pe care i-a făcut campioni mondiali. În tot ceea ce a făcut a dat dovadă de performanță, vorbesc de clădire pe care a luat-o de la băi, care era într-o stare avansată de degradare, plină de igrasie, vorbesc de ștrandul pe care l-a făcut la nivel cât se poate de bun. Consider că merită, e doar un vot de încredere în ceea ce va face dânsul în continuare. Să votăm prelungirea contractului nu implică cheltuială, e un vot de încredere care îi va da certitudinea de continuarea activității.

Dnul Ursa: Este prematur să vorbim de prelungirea cu 4 ani. Tot respectul pentru ceea ce face pentru Aiud, domnul Crăciun.

Dna Gheorghită: 4 ani și mai mult peste 4 ani, 15 ani începând cu 2028, licitam pentru toată activitatea, aici vorbim doar de prelungirea contractului.

Dnul Cocioran: Când am vorbit de terenul din Ciumbrud, pentru 5 ani, ați spus că este prea puțin și că e nevoie de 10 ani pentru a putea face investiția. Acum că vorbim de o perioadă mai mare nu sunteți de acord.

Dna primar: Pot să-mi exprim punctul de vedere la fiecare proiect de hotărâre. Obiectiv un proiect de hotărâre se analizează ca oportunitate și apoi ca legalitate. Oportunitatea conform Codului administrativ am stabilit-o eu, am înaintat proiectul de hotărâre în baza unei cereri venite dinspre antreprenor. Deci, oportunitatea nu poate fi pusă în discuție, întrucât antreprenorul este, după cum toți ați spus, unul de bună credință, este unul extraordinar, face niște lucruri atât de frumoase încât noi să-i spunem acum nu. Oportunitatea e lămurită. Legalitatea, dacă există nelegalitate în textul acestui proiect, acest lucru ar trebui spus de către aparatul de specialitate, direcția tehnică, respectiv departamentul juridic. Dacă nu există semne de întrebare cu privire la legalitate am lămurit și acest aspect, acestea sunt cele două elemente ale unui proiect. Toată lumea știe despre ce este vorba acolo, este fostul Cinematograf Transilvania, care necesită intervenții la tencuieli, zugrăveli, zona acoperișului, o lucrare destul de costisitoare și de aceea se adresează în acest mod investitorul. Dacă sunt temeiuri de nelegalitate ele trebuie spuse și trebuie să nu votăm proiectul de hotărâre pentru că este ilegal, în rest dacă vrem să-i spunem nu, acela va fi răspunsul.

Dnul Ștef: Domnul Crăciun nu așteaptă flori din partea noastră, el vrea să investească acolo, vrea să investească un miliard pe care să-i recupereze în 7 - 8 ani. Vrea să aibă certitudinea că are un contract, o investiție și că poate să-și recupereze investiția.

Dnul Crișan: Nu văd amenințarea că cineva l-ar da afară de acolo.

Dna viceprimar: Nu putem spune că este un proiect ilegal, nu cunosc ca în cei 8 ani să fi existat un proiect nelegal care să fi ajuns pe masa consilierilor. Legalitatea este asigurată de secretarul general care este întotdeauna la masa discuțiilor. Oportunitatea noastră, trebuie privită dintr-un alt colț decât cel al investitorului, tocmai pentru că am avut niște sesizări legate de locul acela, pentru că s-a lăsat să se strice lucrurile. Evident este o clădire veche, este o clădire care nu arată cum trebuie, o știm cu toții. Dacă îi cerem noi domnului Crăciun să vină cu un angajament ferm în care ne zice fac asta, atât mă costă, nu cred că cineva nu-i prelungește contractul cât să i se acopere perioada în care să-și recupereze suma. Nu vrem să nu se întâmple acest lucru, nu vrem să nu poată lucra domnul Crăciun acolo, dar vrem să ne asigurăm că o clădire publică va fi pusă în siguranță și estetic va fi așa cum trebuie să fie.

Dna Gâlea: Nu am înțeles intervenția să vină domnul Crăciun să garanteze că face ceva, adică punem la îndoială faptul că o să facă.

Dna Florea: Așa cum am explicat domnul Crăciun ne-a spus despre fațadă și acoperiș. Noi direcția de specialitate avem obligația să punem cererile în discuție așa cum sunt ele formulate. Oportunitatea nu noi o determinăm, noi spunem tehnic care sunt condițiile, spunem tehnic care sunt necesitățile și venim în fața dvs. care sunteți organul deliberativ.

Dnul Brădescu: Am votat mai devreme un proiect cu un amendament prin care nu putem angaja o cheltuială pe termen lung nefiind sursele de cheltuieli la momentul respectiv, acum cerem să ne spună cât va cheltui, ce va cheltui.

Dnul Cocioran: Este ilegal să condiționezi un om să investească anumite sume de bani pe ceva.

Dnul. Brădescu: El vrea, ceea ce a demonstrat că a și putut, ce va putea peste 10 ani nu putem ști.

Se votează cu 9 voturi pentru, 10 abțineri (Lőrincz Helga, Szócs Ildico, Fülöp Szabolcs – Simon, Crișan Dragoș-Ionuț, Nistea Roxana Corina, Mărginean Gheorghe, Gheorghiu Delia-Angela, Ursa Ionuț Claudiu, Ciortea Ștefania-Liana, Bogdan Mircea Ciprian, **proiect neconcretizat în hotărâre.**

8. Proiect de hotărâre nr. 221 din 05.09.2024 privind rectificarea Bugetului de Venituri și Cheltuieli al Spitalului Municipal Aiud pentru anul 2024.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 214/2024.**

9. Proiect de hotărâre nr. 222 din 05.09.2024 privind retragerea dreptului de administrare a Grădiniței cu Program Prelungit "Primii Pași" Aiud, asupra imobilelor terenuri și clădiri în care își desfășoară activitatea și darea în administrare a acestor imobile către Colegiului Național "Titu Maiorescu" Aiud.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna primar: Proiectul are ca punct de plecare fuzionarea a două unități de învățământ care a fost propusă acestui consiliu și nu a avut o largă susținere. De asemenea a avut un ecou negativ în comunitate. Printre altele se spunea atunci

că această fuziune de la Grădinița primii Pași vor dispărea bonele, că elevii de liceu de la Titu Maiorescu se vor droga printre copii de la grădiniță, că nu vor mai avea femei de serviciu și multe alte probleme grave, pătuțuri și alte lucruri. Așa cum s-au spus, dincolo de înregistrări există petiții în care s-au semnalat tot felul de lucruri, care iată sunt neadevărate pentru că anul școlar a început, ordinul de fuziune este legal. Unitățile de învățământ au fuzionat fără să existe nici un fel de pierdere de personal din nici una din unități. De asemenea știu că a fost solicitată d-na educatoare care era director să fie director adjunct și a refuzat, a declinat această ofertă de la inspectoratul școlar. A fost întrebată dacă vrea să fie director la unitatea întregă și nu și-a dorit acest lucru. În prezent directorul adjunct este d-na Caizer. Toate lucrurile pe care executivul, care a propus fuziunea, lucruri pe care le-a expus, au rămas în picioare. Am fost în instanță cu suspendarea actului de fuziune. S-a pierdut în instanță suspendarea actului, s-a trecut la un proces pe fond. În instanță toate hotărârile pe care le-am avut au rămas în picioare, fapt ce arată că a fost un subiect făcut din interese, care nu are nici o legătură cu interesul superior al copiilor. Copii merg în aceeași unitate de învățământ, au condiții foarte bune, poate chiar mai bune. Există dotări pentru partea digitală care au intrat deja în grădiniță și nimic din ceea ce a însemnat personalul și programul copiilor nu a fost afectat, pentru că interesul superior al copiilor era cel în discuție. Am vrut să fac aceste precizări din respect pentru opinia publică care la acel moment a fost dezinformată și inflamată în mod inadecvat.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 215/2024**.

10. Proiect de hotărâre nr. 223 din 06.09.2024 privind retragerea dreptului de administrare a Liceului Tehnologic Agricol "Alexandru Borza" Ciumbud, asupra imobilelor terenuri și clădiri în care își desfășoară activitatea și darea în administrare a acestor imobile către Liceul Tehnologic Aiud.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 216/2024**.

11. Proiect de hotărâre nr. 224 din 06.09.2024 privind aprobarea documentației tehnice faza Studiu de fezabilitate obiectiv mixt, reactualizată, aferentă obiectivului de investiție "Reabilitare Colegiul National "Titu Maiorescu" Aiud, jud. Alba".

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 217/2024**.

12. Proiect de hotărâre nr. 225 din 09.09.2024 privind rectificarea bugetului de venituri și cheltuieli al Serviciului Public Administrația Patrimoniului Local Aiud pe anul 2024.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 218/2024**.

13. Proiect de hotărâre nr. 226 din 09.09.2024 privind schimbarea titularului contractului de concesiune nr. 98/24.10.2002 încheiat între Consiliul Local al Municipiului Aiud prin Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local Aiud și AMECS SRL AIUD în SCRIBAN CONSTANTIN și SCRIBAN ANA.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 219/2024**.

14. Proiect de hotărâre nr. 227 din 09.09.2024 privind rectificarea bugetului local al Municipiului Aiud pe anul 2024.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 220/2024**.

15. Proiect de hotărâre nr. 228 din 13.09.2024 privind modificarea și completarea Anexei nr. 7 la Statutul Municipiului Aiud, aprobat prin H.C.L. nr. 206 din 19.08.2021.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V și VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna primar: Acest amendament l-am propus spre a fi făcut în Statutul Municipiului, întru-cât era un gol de reglementare de care municipiul nostru avea nevoie. Am așteptat ca mari prieteni ai unor performeri din Aiud să facă ei acest lucru, nu l-au făcut. Am fost mereu acuzată în spațiul public că nu-mi doresc eu să fac pe unii și pe alții cetățeni de onoare. Poți să fi nominalizat și propus și poți să devii cetățean de onoare la inițiativa oricărui consilier din acest consiliu. Dacă existau merituoși pentru titlul de cetățean de onoare în ultimii 4 ani, care dintre dvs. îi considerați puteați iniția proiect de hotărâre pentru cetățenii de onoare însoțit de un raport de specialitate. Nu s-a întâmplat acest lucru. De asemenea putea fi inițiat de către orice asociație, conform Regulamentului, nu e obligatoriu ca titlul de cetățean de onoare să fie inițiat, propus de primar. De asemenea tot Regulamentul acesta care e adoptat prin hotărâre de consiliu prevede că un număr de cetățeni care nu au nici-o funcție publică pot să inițieze pe procedura de acordare a titlului de cetățean de onoare pentru o persoană din comunitatea pe care o consideră îndreptățită. Astfel spus, în toată această perioadă nu a existat nici-o constrângere a persoanelor care consideră să obțină titlul de cetățean de onoare. Acest articol umple un gol pe care statutul, regulamentul în sine nu-l prevedea în ceea ce privește activitatea sportivă. Regulamentul se referă doar la rezultate obținute la competiții europene și mondiale. Rezultate obținute înseamnă să fi pe un podium pe locurile 1, 2 sau 3, să ai un anumit titlul, asta înseamnă

rezultate în accepțiunea tuturor. Aiudul are și persoane care participă la competiții diferite, extreme, în afara olimpiadelor, competițiilor, reglementate prin federații specializate și ar fi trebuit să existe această prevedere, a fost o scăpare la momentul respectiv nu s-a anticipat acest lucru. Am considerat oportună această adăugare și le doresc succes celor care participă la competiții extreme și stau pe buzele tuturor în această comunitate pentru a deveni cetățean de onoare.

Nemaifiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind **HCL nr. 221/2024**.

16. Proiect de hotărâre nr. 229 din 17.09.2024 privind modificarea punctului 2 din Anexa la Hotărârea nr. 207/04.09.2024 a Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Iulia Adriana Oana Badea

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna președinte: Avem nevoie de o propunere din partea consiliului pentru un reprezentant al CA al Colegiului Titu Maiorescu, având în vedere că domnul Ursa este numit director adjunct la Școala Gimnazială Axente sever și se află în stare de incompatibilitate.

Dnul Mărginean: Propun pe dnul Alba Lucian Cornel ca reprezentant în Consiliul de administrație al Colegiului Național Titu Maiorescu Aiud.

Se supune la vot propunerea și se votează cu 18 voturi pentru și 1 abținere (Nistea Roxana – Corina).

Se supune la vot proiectul de hotărâre cu propunerea aprobată și se votează cu 18 voturi pentru, și 1 abținere (Nistea Roxana – Corina), devenind **HCL nr. 222/2024**.

Diverse. Interpelări. Întrebări.

Dnul Stâncel Cosmin – reprezentantul satului Gârbovița solicită ridicare pet-urilor din localitate de către firma de salubritate.

Dna viceprimar: O să avem o discuție cu firma de salubritate în sensul celor solicitate.

Nemaifiind discuții se declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Delia – Angela Gheorghiu**

**Secretar general,
Elisabeta Manea**