

ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL

*Aprobat în ședința ordinară din
20.02.2025 cu 14 voturi pentru
secretar general
Elisabeta Manea*



PROCESUL VERBAL
al ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud din data
de 20 februarie 2025, ora 14:00

Ședința ordinară a Consiliului Local al Municipiului Aiud a fost convocată pentru data de 20.02.2025, ora 14:00 prin Dispoziția Primarului nr. 61 din 14.02.2025, în conformitate cu prevederile art. 133 alin. (1) art.134 alin. (1) lit. a), alin.(3) lit. a) și art. 135 alin. (4) coroborate cu prevederile art. 196 alin. (1) lit. b) din O.U.G. nr. 57/2019 privind Codul administrativ cu modificările și completările ulterioare.

Convocarea consilierilor pentru ședința ordinară s-a efectuat prin mijloace electronice, fiind astfel transmis în data de 14.02.2025 convocatorul nr. 6213/14.02.2025. Publicitatea ședinței s-a realizat prin publicarea ordinii de zi în data de 14.02.2025 prin afișare pe site-ul instituției a Dispoziției nr. 61/14.02.2025. Proiectele de hotărâri și celelalte materiale înscrise pe ordinea de zi a ședinței au fost comunicate/încărcate consilierilor locali ai municipiului Aiud pe platforma www.aiud.ro/extranet, aplicație disponibilă consilierilor, în conformitate cu art. 134, alin. (2), art. 135, alin. (4) din OUG nr. 57/2019 privind Codul Administrativ.

Premergător ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud au fost convocate comisiile de specialitate ale consiliului local pentru acordarea avizelor la proiectele de hotărâri înscrise pe ordinea de zi.

Lucrările ședinței ordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud din data de 20.02.2025 sunt conduse de către doamna consilier local Alina-Laura Ciorbea, conform prevederilor H.C.L. nr. 247 din 21.11.2024 privind aprobarea Regulamentului de organizare și funcționare a Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Doamna Elisabeta Manea - secretarul general UAT Municipiul Aiud arată că sunt prezenți fizic 18 consilieri locali și 1 consilier local on-line – doamna Szócs Ildico.

Ședința este statutară fiind îndeplinite prevederile art.137 din O.U.G. 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare.

Participă la ședință din partea executivului: primar Crișan Dragoș - Ionuț, viceprimar Fülöp Szabolcs – Simon, secretar general Manea Elisabeta, Donca Romana – Arhitect Șef, Florea Delia - Daniela – director executiv adjunct Direcția Arhitect Șef, Trif Manuela înlocuitorul directorului economic, Hădărig Ioan – manager Direcția de Cultură - Centrul Multicultural Liviu Rebreanu Aiud, Șerban Marcela - director executiv Direcția de Asistență Socială, Rodean Ștefan – director executiv Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local, Gilyen Timea - Eva – inginer de specialitate și persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței.

Președintele ședinței informează că ședința va fi transmisă în direct pe pagina oficială de Facebook a Primăriei municipiului Aiud și în același timp va fi înregistrată prin aplicația Microsoft Teams.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități cu privire la proiectele ce sunt înscrise pe ordinii de zi.

Dnul Ștef Ioan-Horațiu arată că nu participă la dezbateri și vot la punctele 4 și 5 de pe ordinea de zi, respectiv la PH nr. 24 și PH nr. 25.

Președintele ședinței acordă cuvântul domnului primar pentru aprobarea ordinii de zi și a ordinii de zi suplimentare.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Vă rog să supuneți prima dată dezbateri asupra ordinii de zi.

Eu în data de 23.01.2025 am făcut o interpelare, răspunsul acelei interpelări nu l-am regăsit pe ordinea de zi. Vreau să-mi spuneți dacă e o eroare umană sau o omisiune faptul că nu am primit răspuns și de ce răspunsul nu a fost pus pe ordinea de zi.

Dnul viceprimar Fülöp Szabolcs-Simon: Ordinea de zi, așa știu, nu se dezbate se votează.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Greșit știți, cu permisiunea dvs. orice răspuns la o interpelare se pune pe ordinea de zi.

Dna Manea Elisabeta: Ordinea de zi a fost elaborată de către inițiator împreună cu compartimentele de specialitate și cu secretarul municipiului Aiud, așa s-au stabilit punctele înscrise pe ordinea de zi.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Răspunsul la interpelarea mea era obligatoriu să fie pusă pe ordinea de zi la capitolul - răspunsuri. Avem acolo un paragraf „răspunsuri”. Interpelarea obligă la răspuns.

Dna Manea Elisabeta: Vreau să fac o mențiune față de ce susține dna consilier local Danciu. La interpelare, într-adevăr trebuie comunicat răspuns, însă nu este nevoie să fie cuprinsă pe ordinea de zi a ședințelor Consiliului Local.

Supusă votului ordinea de zi împreună cu ordinea de zi suplimentară, potrivit art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019), se votează cu 18 voturi pentru, 1 împotrivă (Danciu Ionela – Mariana).

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei secretar general pentru aprobarea proceselor verbale ale ședințelor din luna ianuarie 2025.

Dna secretar supune la vot procesul verbal al ședinței extraordinare cu convocare de îndată a Consiliului Local Aiud din data de 09 ianuarie 2025.

Dna Danciu Ionela-Mariana: În acest proces verbal, avem dovada înregistrării video-audio de pe pagina primăriei, în momentul în care președintele de ședință, dnul consilier Radu-Alin Dobra, care era în on-line, mi s-a adresat atât mie cât și secretarului să fie menționat „avertismentul” la adresa consilierului local Danciu Ionela-Mariana nu a dat articolele, alineatele și literele din Regulamentul de ordine și funcționare, dar în acest proces verbal îmi vine la pachet, și spune așa potrivit solicitării președintelui de ședință inserăm în procesul verbal al ședinței sancțiunea „avertisment” aplicat d-nei Danciu potrivit art. 79 din ROF coroborat cu prevederile art. 123 alin.(1) lit.f) și art. 233 alin.(1) lit.a) din OUG 57/2019 privind Codul administrativ, cu modificările și completările ulterioare, potrivit cărora la prima abatere președintele de ședință atrage atenția consilierului local în culpă și îl invită să respecte regulamentul. Acest paragraf cu aceste alineate, litere nu au fost exprimate în acea ședință.

Vă rog frumos, domnule președinte de ședință de la acea dată să retrageți tot acest avertisment atât de amănunțit argumentat, pentru că atunci în ședință

dvs. nu ați invocat nici un articol, alineat, literă și nici un OUG, ca să fie relevant concret pentru ceea ce s-a discutat la momentul respectiv, care s-a redat întocmai, dar completat în procesul verbal scris ceea ce nu s-a întâmplat verbal.

Dnul Dobra Radu-Alin: Fiind vorba despre ROF-ul Consiliului Local m-am gândit că asta trebuie cunoscut de absolut toți consilieri și de aceea nu am mai precizat articolul și alte cele.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Solicit respectuos retragerea și refacerea acestui proces – verbal întocmai cuvânt cu cuvânt, așa cum e legal să se redea, întocmai cum s-a întâmplat la momentul discuției - „vă rog să notați în procesul verbal avertismentul la adresa dnei Dnaciuc”, nefiind aduse la cunoștință articolele, alineatele și litera. Vă rog frumos să refaceți procesul verbal întocmai cum a fost discuția, pentru că asta înseamnă proces – verbal.

Dna Manea Elisabeta: Procesul verbal a fost întocmit de către secretarul municipiului Aiud cu ajutorul aparatului de specialitate fiind însoțit și semnat de către domnul președinte de la acea dată. În cadrul ședinței într-adevăr nu a fost menționat articol și paragraf, însă fiind vorba despre o sancțiune disciplinară a fost o mențiune din partea noastră să fie cunoscut temeiul în baza căreia se aplică acea sancțiune.

Oricum va fi supus la vot ceea ce se dorește de către dna Danciu cu privire la modificarea procesului verbal și dvs. urmează să hotărâți.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Întotdeauna când ne oprește poliția pe drum sau când se întocmește un proces verbal în sala de ședință se redă întocmai discuției, nu se înflorește, nu se adaugă, nu se dă temei legal. Pentru că dacă ne oprește poliția pe drum și nu ne spune de ce ne-a oprit înseamnă că noi nu aveam de ce să ne adaptăm unor posibile abuzuri.

Faptul că nu s-a redat un articol, alineat, acela îl redai la fața de masă, dacă nu-l redai înseamnă că nu poți să îl completezi cum consideră fiecare din aparatul de specialitate, altfel ajungem iar în 2016 când s-a modificat media acordării burselor din pix, deși legea zicea altceva.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Din punctul meu de vedere, de principiu dna Danciu are dreptate, un proces verbal nu poate conține altceva decât ce s-a discutat, că avertismentul este dat în baza unui Regulament e implicit nu-l poți da altfel.

Dar dacă în ședință nu au existat aceste elemente, eu cred că un proces verbal care conține informații în plus intră în categoria falsului în acte.

Deci a fost avertizată, există înregistrare, avem înregistrarea, transmitem live, așa cum trebuie să fim.

Procesul verbal trebuie să consemneze fidel ceea ce s-a dat într-o ședință, mi se pare inadmisibil să discutăm elemente care nu au fost discutate.

Dna Manea Elisabeta: Nu mi se pare că discutăm elemente care nu au fost discutate, având în vedere că este un temei de drept al unei sancțiuni aplicate.

S-a aplicat sancțiunea, urmează să fie supus la vot dacă se dorește să fie inclus temeiul acela sau nu, pentru că e același lucru.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Nu suntem aici ca să ne răspundă secretarul primăriei că nu i se pare, legea zice clar, redăm în totalitate cu virgulă ceea ce s-a discutat, nu redă aparatul de specialitate nimic din ceea ce i s-ar reduce unui consilier. Dacă nu cunoști legea nu aplici nimic, dacă cunoști legea te duci frumos și spui: Danciu, conform art., alin., literă te sancționez, care sancțiune putea fi

adusă la cunoștință. Nu ai adus-o nu completezi în plus din ceea ce nu s-a discutat.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Aș vrea să subliniez, să fiu de acord cu colega mea dna Gâlea și să subliniez că avem două planuri ale discuției, sancțiunea s-a dat în baza Regulamentului, președintele care a decis această sancțiune a dat-o în baza Regulamentului, este inclusă argumentația, dar nu putem schimba discuțiile care sunt consemnate. Dacă nu au fost invocate, nu au fost și pace, dar de a invoca prevederile regulamentului, Nu în afara lui a fost aplicată sancțiunea.

Sunt 2 planuri diferite, procesul verbal trebuie să consemneze ce s-a întâmplat și fidel, asta este clar că nu se poate adăuga. Puteți să propuneți, puteți să spuneți orice, dar nu s-a spus acel lucru și nu are ce căuta în plus în procesul verbal.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Ca să trecem la vot acest proces verbal rog inițiatorul, sau să ne spună dna secretar cine trebuie să retragă ceea ce este în plus în acest proces verbal ca înscris.

Inițiatorul și dna secretar Elisabeta Manea să refacă acest proces verbal fără a aduce la cunoștință temeiul legal, art., alin și tot ce implică aici, adică să rămână în procesul verbal modificat, respectiv „potrivit solicitării președintelui de ședință înserăm în procesul verbal al ședinței sancțiunea avertisment aplicată dnei Danciu”.

Dnul Dobra Radu-Alin: Pentru ultima dată doresc să o întreb pe dna secretar dacă putem modifica într-un fel sau altul respectivul proces verbal și să stipulăm art., nr. etc.

Dna Manea Elisabeta: Procesele verbale ale ședințelor sunt prezentate în fața dvs. tocmai pe acest considerent să fie consemnate sau să fie modificate în urma acestor discuții.

Dnul Dobra Radu-Alin: Practic putem adăuga dacă dorim respectivul articol ca fiind un rezumat, chiar dacă nu s-a discutat.

Dna Manea Elisabeta: În acel context nu s-a spus că președintele de ședință a motivat în drept sancțiunea, doar să fie aplicată sancțiunea d-nei Danciu.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Nu se redă doar ceea ce este important, se redă cuvânt cu cuvânt ceea ce s-a dezbătut, că de aceea avem și înregistrările de pe pagina primăriei, astea se pot aduce de pe pagină, dar înscrisurile se duc către Instituția Prefectului.

În momentul în care veniți și ne spuneți că nu se redă decât importanța momentului și importanța discuției, te miri de ce? Păi dacă nu-l redați întocmai nu aveți cum să-l completați.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Nu-i adevărat, aici greșiți, procesul verbal nu înseamnă transcrierea mot-a-mot a unor discuții. Există înregistrările, ele sunt stocate, există un sistem întreg, sistem care e pus la dispoziție în acest moment. Un proces verbal înseamnă consemnarea fidelă pe scurt a elementelor semnificative, adică dacă stăm o zi întreagă aici să ne jignim nu-i nimeni obligat să treacă în procesul verbal al consiliului local așa ceva. Deci redă fidel, da sunt de acord nu trebuie adăugat ceva ce nu s-a discutat, chiar dacă era implicit înțelegerea lui, dar nu aveți dreptate că trebuie dat cu punct și cu virgulă și așa mai departe.

Dna Gheorghită Delia-Angela: E important că s-a dezbătut, e important că s-au văzut erorile materiale, să supunem la vot și să vedem cum aprobăm acest proces verbal.

Dna Manea Elisabeta supune la vot obiecția dnei consilier Danciu Ionela – Mariana potrivit căreia în cuprinsul procesului verbal nu trebuia menționat temeiul de drept al sancțiunii „avertisment”, aplicată d-nei consilier în cadrul ședinței extraordinare cu convocare de îndată din data de 09.01.2025, motivat de faptul că președintele de ședință a solicitat consemnarea în procesul verbal al ședinței a sancțiunii „avertisment” aplicate acesteia, fără să fi indicat temeiul legal al sancțiunii.

Obiecțiunea se votează cu 19 voturi pentru.

Supus la vot procesul verbal cu obiecțiunea votată se votează cu 19 voturi pentru.

Dna Manea Elisabeta supune la vot procesul verbal al ședinței ordinare a Consiliului Local Aiud din data de 23 ianuarie 2025, care se votează cu 18 voturi pentru, 1 împotriva (Danciu Ionela Mariana).

Dna Danciu Ionela-Mariana: Vreau să-mi motivez votul împotriva pentru următorul considerent:

Eu în acest proces verbal am spus: M-am adresat dlui primar, vă rog respectuos să solicitați Raportul Curții de Conturi nr. 27318 din 26.03.2024.

În urma controlului suma de 6.917.555 lei a fost denaturată, în acest raport se fac mențiuni precise pentru recuperarea prejudiciului.

Dnul primar mi-a răspuns: În calitate de primar am depus deja Raportul Curții de Conturi autorităților competente.

Eu l-am rugat să acorde răspuns pertinent la interpelare. Nu am primit acel răspuns la acea interpelare, deși mi se pare de foarte mare importanță și de aceea am votat împotriva.

Președintele de ședință acordă cuvântul domnului primar pentru prezentarea proiectelor înscrise pe ordinea de zi, astfel cum a fost suplimentată.

Se trece la dezbaterile punctelor înscrise pe ordinea de zi:

1. Proiect de hotărâre nr.18 din 29.01.2025 privind desemnarea reprezentantului legal al Municipiului Aiud în Adunarea Generală a Asociației de Dezvoltare Intercomunitară Salubris Alba.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr.22 din 20.02.2025.

2. Proiect de hotărâre nr.20 din 03.02.2025 privind înființarea Clubului Sportiv Municipal Aiud, instituție publică în subordinea Consiliului Local al Municipiului Aiud.

Inițiator: consilier local Ionuț - Claudiu Ursa

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Vreau să primesc răspuns cu privire la linia bugetară pentru finanțarea Clubului Sportiv Municipal.

Dna Trif Manuela-Alina - înlocuitorul directorului economic: La ora actuală nu este gata bugetul, acest raport de specialitate nu prevede nimic la partea financiară.

De aceea am și afirmat ieri că eu nu le-am văzut și acesta este motivul pentru care nu a ajuns la Direcția Economică, este doar cu privire la înființarea acestui club. În viitor, în funcție de nevoile financiare care vor fi, vom veni în fața consiliului local.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Aveți un ordin de mărime pentru că, totuși, ca să gestionezi un buget trebuie să estimezi o sumă care va fi dedicată unei astfel de identități, care nu e mică.

Dna Trif Manuela: Este doar la nivel de estimare, de discuții, nimic concret.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana : Estimarea o puteți ști.

Dna Trif Manuela: În jur de 10 mii, am înțeles.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Asta este un prim lucru pe care am vrut să-l aud, cel legat de linia bugetară.

Și al doilea lucru, dacă ne este dat comisiei de buget – finanțe un proiect de acest gen, cred că dimensiunea financiar bugetară este de discutat. Adică nu ar trebui lăsată Direcția economică pe lângă acest subiect.

Noi nu am votat aici oportunitatea înființării, am votat înființarea Clubului Sportiv Municipal. N-am votat nici regulamentul, nici oportunitatea, ci efectiv înființarea, care va genera costuri care trebuie acoperite prin buget.

Faptul că nu există o estimare a bugetului, nu este în regulă, faptul că înființăm o instituție care va genera costuri și nu știm care este impactul bugetar, din nou nu este în regulă.

Faptul că facem această instituție dovedește că există resurse bugetare ca să acoperim costurile care vor fi, pentru că altfel nu îmi imaginez cum se poate înființa ceva care generează costuri.

Asta a fost dimensiunea bugetar financiară.

Un alt aspect, mi se pare incorect din partea partidului aflat în majoritate în CL să treacă peste faptul că au depus o inițiativă, consilierii PNL cu privire la înființarea Clubului Municipal, că există data consemnată din ianuarie pentru această inițiativă. Dreptul la inițiativă este conferit de Codul administrativ și faptul că s-a dat curs unei inițiative care a fost ulterior depusă, este inacceptabil.

Dar da, când ieși în majoritate poți să faci și astfel de abuzuri pentru că asta este un abuz.

Ca atare ne rezervăm dreptul și suntem deja în discuție cu un avocat despre îngrădirea dreptului la inițiativă a grupului consilierilor PNL pentru că era absolut posibil să existe amândouă inițiativele pe ordinea de zi și pentru că aveți majoritate să treacă inițiativa dvs., dar nu era îngrădit dreptul de a avea inițiativă în acest sens. Din acest punct de vedere un avocat ne va sfătui ce este cel mai bine.

Dna Danciu Ionela-Mariana: În 2016 am inițiat un proiect de hotărâre care viza și s-a votat în unanimitate, inclusiv de grupul PNL-UDMR, pentru fostul internat de pe str. Tribun Tudoran.

S-a admis că acel imobil să aibă schimbare de destinație și urma să meargă spre avizare, autorizare și aprobare către ministerele implicate.

La foarte puține luni, PNL prin inițiator Oana Badea a mai inițiat un proiect de hotărâre de absorbție a proiectului meu, apăream și eu acolo undeva, dar nu cu numele. Nu este moral ce s-a întâmplat.

Întrebarea mea este pe acest proiect, domnule primar să vedeți dacă a mai avut vreo finalitate, dacă s-a schimbat destinația sau nu, și de ce nu am putea fructifica acel imobil pentru sediul Clubului Sportiv Municipal.

Pentru dnul Ursa Ionuț:

1. La pagina 5 din proiectul de hotărâre, la capitolul structură organizatorică avem Compartiment Financiar Contabil, Resurse Umane, și Achiziții Publice, Compartiment Administrare Baze Sportive, Compartiment sport și Organizare competiții, asta înseamnă că vor fi angajați niște oameni, sunt deja niște structuri definite pe servicii. Întreb dacă se va forma această structură pe aceste compartimente.

2. La pag. 2- capitol II - scopul și obiectivele de activitate sunt boldite și la final se și subliniază – art. 5 alin.(2) - se promovează următoarele discipline și ramuri de sport baschet, tenis de masă, atletism, fotbal, handbal, tenis de câmp, karate, kickboxing, înot, ciclism, judo, volei și urmează boldit și subliniat: dans sportiv și box, acestea se promovează cu prioritate și de aceea sunt boldite și subliniate. Așa apare în proiectul modificat.

Dnul Ursa Ionuț - Caludiu: Ca să se vadă modificarea, pe lângă celelalte ramuri de sport am adăugat volei, dans sportive și box.

Referitor la prima întrebare, ca să funcționeze îți trebuie un minim de personal, dar cu acceptul domnului primar vor fi atribuite SPAPL, la cei care administrează și bazele sportive.

Dna Danciu Ionela-Mariana: La lit. x) din regulament directorul executiv exercită și următoarele atribuții: conduce, Compartimentul Financiar Contabil, resurse Umane și achiziții publice, deci avem un contabil, avem un expert în resurse umane, avem un expert în achiziții publice și mai avem Compartimentul Administrare Baze Sportive, Compartiment Sport și Organizare Competiții. Vă întreb dacă se vor înființa acestea.

Dnul Ursa Ionuț-Claudiu: Numai dacă va fi cazul. Contabilitatea se poate externaliza pe o sumă mică, vom avea un director general, iar restul posturilor nu se vor înființa.

Mă bucur că și PNL are această inițiativă pe care eu o am din 2016.

Până acum nu s-a gândit nimeni, dintr-o dată se vrea. Foarte bine, extraordinar. Nu s-a vrut până acum.

Dnul Toma Mircea-Dan: Lăsând orgoliile la o parte, să ne bucurăm că de acest proiect s-a ocupat un specialist în sport, un om al sportului și nu putem spune decât felicitări domnului consilier Ursa Ionuț.

Dna Nazare Domnica-Ionela: Vreau s-o întreb pe dna secretar dacă în ultimii 4 ani au mai fost depuse alte inițiative care nu au ajuns în dezbaterile consiliului local.

Dna Manea Elisabeta: Au mai fost unele, nu știu exact să vă răspund acum la întrebare, dar putem verifica. Este un lucru ce se poate verifica.

Nu au fost puse pe ordinea de zi inițiativele sau expunerile de motive care, nu au fost însoțite de anumite documente sau elemente, ori au fost propuse de către compartimentele de specialitate ca fiind neavenite, deci nu au fost prezentate.

Dna Danciu Ionela-Mariana: V-a întrebat au fost inițiative votate de consilieri, pro sau contra, nu cu altele. Au fost sau nu au fost?

Dna Manea Elisabeta: Dna Danciu, dacă îmi permiteți să vă răspund. Nu sunt secretarul municipiului de 4 ani, dar am cunoștință că s-a mai întâmplat să fie

trimise rapoarte, expuneri de motive care nu au fost susținute din anumite motive au fost considerate ca fiind neavenite sau nemotivate în drept sau nu au avut fundament, nu au fost însoțite de referat de aprobare, proiect de hotărâre, diferite motive.

Dnul Dobra Radu-Alin: Dna secretar, vreau să întreb dacă colegii din PNL au depus către dvs. un proiect pentru înființarea acestui Club Municipal sau au venit doar cu o idee, fiindcă le-ar surâde și lor într-un final să înființeze acest Club Municipal.

Dna Manea Elisabeta: În cursul lunii ianuarie, din partea grupului PNL au fost depuse 3 expuneri de motive.

Dnul Dobra Radu-Alin: Deci, nu proiecte?

Dna Manea Elisabeta: Nu au fost depuse proiecte de hotărâri.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Cum se procedează dna secretar atunci când se inițiază un asemenea proiect, se depune vreo expunere de motive sau se depune un proiect, conform legii.

Dna Manea Elisabeta: Conform legii nu se depune o expunere de motive. Conform Codului administrativ se depune un referat de aprobare, un proiect de hotărâre și documentele care le însoțesc din partea inițiatorilor, indiferent cine.

Dnul Dobra Radu-Alin: Mai doresc să informez colegii din PNL că la proiectul legat de înființarea acestui Club Sportiv Municipal, noi lucrăm din decembrie anul trecut. Am prezentat respectivul proiect în campanie, a fost una dintre promisiunile noastre, promisiune care se pare că v-a plăcut și dvs.

Eu mă bucur foarte mult, dar mi se pare ipocrizie maximă ca după 8 ani unii dintre dvs., 12 ani alții dintre dvs., să veniți și să spuneți că dvs. doriți binele sportului aiudean.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Nu aș gestiona această discuție în termeni de ipocrizie sau alt temei. Eu aș discuta-o în termeni de legalitate. Atitudinea pe care am avut-o în ultimii 8 ani, 12 ani câți ori fi fost, referitoare la sportul aiudean nu cred că a fost una în care să se interzică sau să nu fie lăsate și inițiate competiții sportive atât la nivelul desfășurării în școli cât și la nivelul orașului.

Au fost inițiate și desfășurate cel puțin 3 ediții ale unor cupe destinate elevilor, Cupa Cireșilor de Mai care s-a desfășurat.

Nu asta este problema, evident este foarte bună inițiativa.

Evident venea într-o continuitate firească a ceea ce s-a întâmplat până acum.

A fost un eveniment dedicat baschetului care a avut impact și era firească inițiativa. Nu negăm valoarea inițiativei colegului dvs. de partid și nici nu vorbim despre ipocrizie. Deși dacă ne întoarcem în campania electorală puteați pune și stadionul pe proiectul asta.

Suntem în aceeași zonă, dar nu despre asta este vorba. Este vorba despre faptul că în calitate de consilieri locali aleși, reprezentând PNL nu ne-am propus ca în ipostaza aceasta de opoziție să renunțăm la inițiative.

Nu voiam să demonstrez altceva, era o continuare.

Consider că legal o să vă aduc și eu din Codul administrativ partea care arată cum se generează o inițiativă de genul acesta. Legal era să fie amândouă.

Evident unul nu era votat, dar nu cred că e un concurs de popularitate.

Nu am văzut asta ca un concurs de popularitate, am considerat că e o inițiativă și noi așa cinci câți suntem aici vom continua să depunem proiecte pentru că este obligația noastră, datoria noastră, rolul pe care ni l-am asumat.

Nu venim aici ca să luăm niște bani și să mergem acasă. Venim ca să facem ceva pentru cei care ne-au susținut, de altfel pentru toți locuitorii municipiului Aiud, chiar dacă ne-au susținut sau nu.

Dna Gheorghită Delia-Angela: Ce i-au determinat pe colegii noștri să nu depună timp de 8 ani acest proiect. Asta este întrebarea.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Nu este vorba despre asta, este vorba despre faptul că niște consilieri au o inițiativă, că trebuia să fie solicitați de compartimentul de specialitate pentru conturarea tuturor documentelor, pentru că are obligația compartimentul de specialitate să lucreze cu consilierii pentru acele proiecte și nu am fost chemați. Nu ne-a spus nimeni ce mai vreți, ce mai adăugați. Nimic, deci nu ne-a chemat nimeni din compartimentul de specialitate și nu a fost permisă inițiativa noastră prin inițierea proiectului. Nici măcar să ni se permită să lucrăm pentru el. Asta este discuția.

Restul poveștilor populiste cu care defilăm, că tocmai să nu facem politică în consiliul local să facem administrație. Dar politic ai voie numai la majoritate.

Am mai răspuns și o să răspund ori de câte ori este necesar, în 2016 Aiudul nu avea ca bază sportivă decât sala de pe Tribun Tudoran.

Dacă este cineva aici care umple Aiudul cu ideea că baza sportivă construită recent s-a făcut noi stând degeaba și nefăcând nimic pentru ca ea să se facă de către CNI, este într-o eroare maximă, majoră.

Doar aparatul de specialitate, respectiv la momentul acela dna Delia Florea, la un moment dat a venit în echipă și dna arhitect, știe foarte bine fiecare etapă până la momentul în care am reușit să o avem.

Așadar, am considerat că baza sportivă în care să faci activitățile astea este necesară, punctul de plecare este ăsta, ulterior fiind acest club.

Dnul Ursa Ionuț-Claudiu: Am o întrebare. Dacă plouă suspendăm competițiile?

Baza sportivă nu corespunde din nici un punct de vedere, în momentul în care plouă acolo se joacă polo și se suspendă.

Aveam Baza Cutezătorii, Baza din Ciumbrud, se putea sau nu face până acum?

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Nu înțeleg un lucru, până la urmă important este să-l facem sau cine l-a făcut, că noi am depus o propunere pe 29 ianuarie, domnul Ursa a depus pe 3 februarie, cât era de greu ca propunerea aia după discuții să vină Ursa Ionuț, grupul PNL.

Important este să facem clubul asta pentru Aiud sau să ne batem cu pumnul în piept că am făcut unii sau alții.

Avem această discuție, noi vorbim despre legalitate, dvs. vorbiți despre oportunitate și despre orgolii și așa mai departe.

Am solicitat doar să ne fie recunoscut dreptul de a iniția niște proiecte.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Vreau să-l întreb pe inițiator, la Baza Cutezătorii și la celelalte Baze cu ce transportați copiii, cu autobuzele electrice cumpărate de PNL – UDMR.

Nemaifiind alte discuții se supun la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 23 din 20.02.2025.

3. Proiect de hotărâre nr.21 din 04.02.2025 privind propunerea de atribuirea în proprietate a unor terenuri, conform art. 36 din Legea fondului funciar nr. 18/1991, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 24 din 20.02.2025.

4. Proiect de hotărâre nr.23 din 05.02.2025 privind aprobarea Planului anual de acțiune privind serviciile sociale administrate și finanțate din bugetul Consiliului Local Aiud pentru anul 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, dnul Ștef Ioan-Horațiu nu participă la dezbateri și vot, devenind HCL nr. 25 din 20.02.2025.

5. Proiect de hotărâre nr.24 din 05.02.2025 privind aprobarea "Strategiei de dezvoltare a serviciilor sociale la nivelul Municipiului Aiud 2025 - 2030".

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 18 voturi pentru, dnul Ștef Ioan – Horațiu nu participă la dezbateri și vot, devenind HCL nr. 26 din 20.02.2025.

6. Proiect de hotărâre nr.25 din 05.02.2025 privind organizarea evenimentului „Ziua Internațională a Romilor”.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și II ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 27 din 20.02.2025.

7. Proiect de hotărâre nr.26 din 05 .02.2025 privind actualizarea tarifului lunar al chiriei pentru spațiile cu destinația de locuințe.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 28 din 20.02.2025.

8. Proiect de hotărâre nr.30 din 07.02.2025 privind actualizarea la faza Proiect Tehnic a devizului general aferent obiectivului de investiție "Locuințe pentru tineri Municipiul Aiud", aprobat prin HCL nr. 116 din 27 aprilie 2023.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III, IV și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul Ștef Ion-Horațiu: Este un proiect din mandatul trecut, să ne felicităm și noi chiar dacă unii dintre dvs. nu l-ați votat. Ne bucurăm că continuați ceea ce am început și așteptăm să faceți cât mai multe locuințe.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Nu era vorba pe discuții și felicitări, era vorba pe proiect.

Dnul primar: Este vorba despre administrație și nu politică și vă felicit pentru proiectul asta.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: E frumos să feliciți după ce nu votezi un proiect.

Nemaifiind discuții se supune la vot și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 29 din 20.02.2025.

9. Proiect de hotărâre nr.31 din 07.02.2025 privind aprobarea rezultatului economico-financiar din activitățile de administrare a fondului forestier proprietate publică a Municipiului Aiud pentru anul 2024.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr.30 din 20.02.2025.

10. Proiect de hotărâre nr.32 din 07.02.2025 privind rezilierea contractului de închiriere nr. 1516/15.06.2016, încheiat între Municipiul Aiud prin Serviciul Public Administrația Patrimoniului Local și Asociația Crescătorilor de Animale Gârbovița, pentru terenul cu destinația de pășune - tarla Gârbovița.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 31 din 20.02.2025.

11. Proiect de hotărâre nr.33 din 07.02.2025 privind schimbarea titularului contractului de chirie nr. 1/12.02.1998 a bunului imobil teren, situat în Aiud, Str. Valea Aiudului, nr.84 în suprafață de 418.00 mp, din Ciurar Novac în Ciurar Minerva.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 32 din 20.02.2025.

12. Proiect de hotărâre nr.34 din 07.02.2025 privind cesionarea de către Asociația Filantropică Kristent Center către Man Gheorghe și soția Man Mariana Nicoleta a contractului de concesiune nr. 1/08.07.1998 ce are ca obiect imobilul teren cu suprafața de 300 m² și a contractului de închiriere nr. 1/01.01.1999 ce are ca obiect imobilul teren cu suprafața de 223 m² cu destinația de grădină.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Această Filantropie Kristent Center avea copii în grijă. De ce s-a renunțat la acest contract. S-a întâmplat ceva, s-a dizolvat, a intrat în insolvență s-au distribuit copiii. A fost o asociație cu niște copii acolo, unde sunt copiii, de ce se renunță, care este povestea.

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Domnul Man Gheorghe și soția Man Mariana Nicoleta au cumpărat clădirea și de aceea se trece pe aceștia contractul de concesiune.

Asociația a avut contract de concesiune pe terenul pe care a fost edificată o construcție. Domnul Man a cumpărat construcția și atunci automat se trece contractul de concesiune pe proprietarul construcției.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 33 din 20.02.2025.

13. Proiect de hotărâre nr.35 din 07.02.2025 privind aprobarea cantității de masă lemnoasă ce poate fi valorificată în anul 2025 din fondul forestier proprietatea Municipiului Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 34 din 20.02.2025.

14. Proiect de hotărâre nr.36 din 07.02.2025 privind aprobarea statului de funcții al Serviciului Public de Interes Local Administrația Patrimoniului Local subordonat Consiliului Local Aiud.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna. Gâlea Gabriela-Anamaria: Am o întrebare, aveți un post de jurist cu niște condiții de ocupare a postului, l-ați scos la concurs?

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Nu

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: De ce?

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Nu l-am scos, că au fost blocate posturile.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Nu sunt blocate posturile unice, posturile unice din instituțiile bugetare nu sunt blocate la momentul acesta.

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Modificăm și solicităm o detașare până reușim să angajăm. Ne-au plecat de la 1 februarie 2025, conform Deciziei Înaltei Curți de Casație, trei persoane și nu ne mai putem descurca.

Avem 1800 și ceva de contracte. Nu avem cum să le facem și solicităm o detașare pe o perioadă determinată a unui jurist, pe o perioadă de trei, patru luni până o să putem angaja.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Dacă modificați condițiile de ocupare a unui post doar pentru o perioadă de detașare, la momentul la care îl veți scoate la concurs, vor rămâne condițiile noi, nu?

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Da.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: De ce nu dăm șansa unui tânăr care termină facultatea și care se poate angaja în aceste condiții. Cred că sunt tineri

care vor, iar postul în momentul acesta îl puteți scoate la concurs, Ordonanța trenuleț nu vizează posturile unice din bugete.

Dnul Rodean Ștefan-Marin: O să dureze trei, patru luni până o să reușim să ocupăm postul, dacă vor fi și contestații va dura.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Solicitați o detașare pur și simplu?

Dnul Rodean Ștefan-Rodean: Asta vrem, să putem solicita primăriei o detașare a unui jurist pe o perioadă determinată. Dacă nu avem același grad, dacă la noi este asistent și în primărie este principal nu avem cum face detașarea.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Prin această manevră blocați un tânăr în sistem și probabil îl pregătiți pentru altcineva.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana : Cred că sunt 2 juriști în primărie, pe care îl detașați?

Dna Manea Elisabeta: Nu cunosc aspectul acesta.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Doi juriști sunt în compartimentul acesta, două persoane specializate pe juridic, pe care îl detașați?

Dna Danciu Ionela-Mariana: La Primărie s-au prezentat conform fișei postului de concurent mai mulți angajați cu studii juridice. Știu eu mulți, ex. dnul Popa Teodor de la Serviciul Registratură și nu-i la juridic, atât de mulți sunt, se poate da.

Dnul Dobra Radu-Alin: Vrem să o asigurăm pe dna consilier Gâlea că nici un post public existent din primăria acesta, cât timp vom conduce noi nu o să fie dedicat nimănui, niciodată așa ceva nu o să ținem pregătit.

Tocmai de aceea dacă dvs. observați atent în momentul de față nu avem nici un administrator public, care vrem să fie un om competent nu ce ați adus dvs. și foarte important dacă observați nu avem nici un al doilea consilier la cabinetul dlui primar pe care îl puteam angaja.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Îl întreb și eu pe dnul. Dobra ce lucrează în Primăria Municipiului Aiud, că nu am înțeles „noi care lucrăm în primărie”, în ce ipostază sunteți dvs.? Știu că în calitate de consilier local aveți niște atribuții care nu țin de partea de angajat în primărie sau mă înșel.

Dnul Dobra Radu-Alin: O să-i răspund ultima dată dnei consilier Gâlea. Voiam doar să vă spun că atâta timp cât noi vom conduce această instituție, astfel de partipris-uri și astfel de angajări pe posturi publice nu o să aibă loc.

Dna Gheorghiță Delia-Angela: E o greșeală de exprimare a dlui Dobra.

Dna Badea Iulia-Adrian-Oana: Eu am întrebat foarte clar pe cine detașați. Și pentru toți care nu știu detașarea se poate face de pe un post similar pe un alt post similar. Adică nu o să puteți detașa pe cine vreți dvs. numai așa că a avut și el ceva studii juridice la un moment dat, juristul care a ocupat un post de jurist în această instituție poate fi detașat pe un post de jurist, pentru că altfel nu aveți cum.

Dna Nazare Domnica-Ionela: Să înțelegem, postul pe care îl aveți dvs. ca și jurist nu este similar cu posturile care sunt ca și juriști în primărie.

Noi astăzi asta votăm, pentru ca persoana, din cei doi juriști ai primăriei unul dintre ei să poată fi detașat la dvs. pe o perioadă determinată. Posturile trebuie să fie similare. Asta votăm, nu?

Dna Manea Elisabeta: Proiectul pe ordinea de zi este aprobarea statului de funcții, care cuprinde transformarea unui post care a fost înscris pe statul de funcții la SPAPL.

Dna Lőrincz Helga: Eu cred că aparatul trebuie să ne răspundă ad litteram. Noi modificăm acest post ca să poată fi transferat un jurist, asta este esența acestui proiect.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 35 din 20.02.2025.

15. Proiect de hotărâre nr.37 din 07.02.2025 privind aprobarea indicatorilor tehnico-economici cuprinși în Bugetul de Venituri și Cheltuieli pe anul 2025, anexă la Contractul de administrare a fondului forestier proprietate publică a Municipiului Aiud, nr. 1143/2020, încheiat cu Ocolul Silvic Abrud R.A.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dnul primar: La acest proiect de hotărâre s-a strecurat o eroare materială și îl rog pe dnul Rodean să ne ajute.

Dnul Rodean Ștefan-Marin: La anexa proiectului de hotărâre nr. 37 la indicatorii economici s-a strecurat o eroare materiale, în loc de 2835 mc corect este 2125 mc. Toate calculele au fost făcute pe 2125 mc.

La comisii dna Badea a solicitat un răspuns referitor fondul de împădurire și întreținere a pădurii.

Am discutat cu Ocolul Silvic Abrud și la Serviciul Public, în contul de regenerare și conservare la sfârșitul anului 2025 am avea o sumă de 42.641 lei, care sumă se poate folosi la lucrări de împădurire, de întreținere a plantațiilor existente.

Tot în ideea reîmpăduririi, la Maratonul din toamnă DP WORLD au rămas datori cu 1000 de puieti, nu am reușit să-i plantăm. Avem promisiunea că în primăvara asta, în perioada 15.03.2025 -15.04.2025 o să primim cei 1000 de puieti de salcâm ca să-i plantăm. Am făcut o solicitare să ne indice locul unde să-i plantăm. Verbal am primit, când avem să primim scris, cât se poate împăduri și ce mai putem face din suma de 42.000 cât o avem în fond, nu știm.

Dna Lőrincz Helga: Dacă se schimbă cantitatea de material lemnos care se poate exploata cum va arăta bilanțul. Cum va arăta bilanțul în urma acestei recalculări, deci exploatăm mai puțină masă lemnoasă decât era în proiect.

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Nu este mai puțin, s-a strecurat o greșeală, 2125 mc avem voie. După amenajament era în jur la 3000 mc/pe fiecare an. Este o măsură de la APIA, s-a încasat 187 mii lei în 2024 și ne-a condiționat să reducem cantitatea exploatată cu aproape 600 mc.

Dna Lőrincz Helga: Vom avea mai puțini bani din masa lemnoasă pe care o vindem.

Dnul Rodean Marin-Ștefan: Da, dar se compensează, luăm 187 mii lei de la APIA. Marți am trimis pe o măsură la Garda Forestieră Cluj pentru întreaga suprafață pe care o avem și trebuie să vină dosarul, vom primi încă 73 mii lei subvenție.

Dna Lőrincz Helga: Suma rezultată mai puțin, o primim ca și compensație.

Dnul Rodean Marin-Ștefan: De trei ori.

Dnul Savu: Dacă ar trebui să votăm nu ar trebui să apară în anexa acei 1000 de puieti rămași de la maraton la punctul trei cheltuieli cu împăduriri și întreținere plantație.

Dnul Rodean Marin-Ștefan: O să-i primim gratuit, așa avem promisiunea, de aceea nu am cuprins în buget. Noi am făcut acum solicitare în scris, când o să primim cu prețuri o să le punem.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Aiud Maraton DP World a adus resurse pentru împădurire, nu putem pune zero dacă ele există, nu poate fi zero acolo sub nici o formă.

Dnul Rodean Marin-Ștefan: Maratonul nu s-a desfășurat prin SPAPL, s-a desfășurat prin DC - Centrul Cultural Liviu Rebreanu, nu știu dacă sunt bani acolo sau nu.

Dna Lőrincz Helga: Bani au fost pentru Școala Generală nr. 3, nu au fost pentru puiți.

Dnul Rodean Marin-Ștefan: Noi am primit 1000 de puiți gratuit, așa a fost discuția anul trecut la maraton, nu am reușit,ăștia sunt gratuit nu am trecut nici o sumă acolo.

Dna Danciu Ionela-Mariana: E donație atunci.

Dnul Rodean Marin-Ștefan: Da.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 36 din 20.02.2025.

16. Proiect de hotărâre nr.38 din 07.02.2025 privind prelungirea dreptului de folosință de către Inspectoratul de Jandarmi Județean „Avram Iancu” Alba, Detașamentul de Jandarmi Aiud, a spațiilor situate la etajul imobilului construcție din Aiud, str. Băilor, nr. 51, județul Alba, prevăzut în contractul de comodat nr.648 din 20.02.2023.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și III ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 37 din 20.02.2025.

17. Proiect de hotărâre nr.39 din 07.02.2025 privind aprobarea Programului de acțiuni comunitare destinat prevenirii și combaterii riscului de sărăcie și excluziune socială aferent anului 2025.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Supus la vot proiectul de hotărâre se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr.38 din 20.02.2025.

18. Proiect de hotărâre nr.41 din 11.02.2025 privind actualizarea chiriei și cuantumul acesteia pentru locuințele de tip ANL din Aiud, bl.P2F, str. Ecaterina Varga nr.61 A.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și IV ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Am fost aseară la întâlnirea cu cetățenii din acest imobil și au o rugămintă. Solicitarea lor și probabil urmează o discuție cu conducerea primăriei, să îndrăznească să schimbe centrala și să poată pune pe cost individual, compensarea chiriei pe centrale de apartament. Nu au apărut încă.

Solicitarea lor vine ca ei să investească și să se accepte compensarea chiriei cu investiția. Despre chirie este vorba.

Dna președinte: Cred că locuitorii din acel imobil trebuie să vină la Primărie și să facă o cerere.

Nemaifiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 39 din 20.02.2025.

19. Proiect de hotărâre nr. 1 din 30.12.2024 privind aprobarea documentației PUZ-"Zonă de locuit", localitatea Ciumbud, extravilan, FN.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 40 din 20.02.2025.

20. Proiect de hotărâre nr. 42 din 17.02.2025 privind aprobarea indicatorilor economici pentru Actualizarea Planului Urbanistic General și Regulamentului Local de Urbanism al Municipiului Aiud și transpunerea în format GIS a Planului Urbanistic General.

Inițiator: Primar Dragoș - Ionuț Crișan

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, III și V ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Nefiind alte discuții se supune la vot proiectul de hotărâre și se votează cu 19 voturi pentru, devenind HCL nr. 41 din 20.02.2025.

Diverse. Interpelări. Întrebări

Dna Nazare Domnica-Ionela: În ședința CL din ianuarie am asistat la acuze aduse dlui primar din partea unui reprezentant sătesc pe care astăzi îl vedem aici în sală.

Aș vrea să ne povestească dnul. Macarie Ieronim cum s-a rezolvat situația și dacă acuzele pe care le-a adus atunci cu privire la presiune, la tot ce s-a încercat să se facă împotriva dânsului de către primarul municipiului Aiud au fost fondate, au o bază și se pot dovedi.

Dnul Macarie Ieronim: S-a dovedit încă odată că s-a acuzat pe nedrept. Aceste alegeri au fost mai concludente ca data trecută. Am trecut și acest tur de alegeri, poate a intervenit și orgoliul și de aceea îmi cer scuze în fața domnului primar. Mulțumesc celor doi consilieri care au ridicat problema mea și celor din sat care m-au votat.

Dna Gheorghiță Delia-Angela: Vreau să-i spun dlui Macarie că ați venit aici numai nu l-ați luat la bătaie pe dnul primar și ați adresat cuvinte jignitoare, spunându-i că v-a jignit în sală.

Dnul Macarie Ieronim: V-am spus și repet, la un moment dat intervine și orgoliul. Dnul primar și-a trecut de orgoliul propriu trecând de la un partid de dreapta la unul de stânga.

Dna Gheorghiță Delia-Angela: Nu discutăm despre asta, dvs. trebuie să vă cereți scuze, nu vorbim politică aici.

Dna Danciu Ionela-Mariana: În ședința de comisie nr. 1 ieri dna Lorincz Helga mi s-a adresat „Vorbești ca o cioară”. Cât de grav să fie să accepți un asemenea limbaj. Cât de grav să fie și nu se ia nici o măsură. Vreau să solicit o întrebare prin această interpelare. De ce președintele de comisie Fülöp nu a luat nici o măsură, de ce se permite un asemenea limbaj și când există un asemenea limbaj nu este sancționat. În schimb când eu mi-am permis să dezvolt un subiect, dnul Radu Dobra mi-a acordat avertisment. De ce jignirile UDMR sunt acceptate și eu sunt pusă la colț doar că sunt independent.

Vreau să fie consemnat în procesul verbal de ședință interpelarea mea, exact cum a fost redat „vorbește ca o cioară”.

Domnul Fülöp Szabolcs-Simon: I-am atras atenția d-nei Lorincz și am rugat-o să nu mai folosească asemenea expresii cu denumiri de animale și așa mai departe.

Dna Lőrincz Helga: Cum am spus și în comisie, îmi susțin punctul de vedere. Dna Danciu nu este prima dată când vorbește pentru cei care nu vor să o asculte. Nu mi se pare normal, eu cred că trebuie să vorbim într-o ordine, să ne acordăm cuvântul și să vorbim. Cred că numai ciorile vorbesc unele peste altele.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Ca să vă puteți închipui în ce ședință și la ce nivel a ajuns consiliul local. Întărește și susține „vorbește ca o cioară”. Vreau să fie consemnat asta pentru că trebuie să ajungă la forurile care pot să decidă.

Dna Lőrincz Helga: Vi se pare normal dragi colegi ca un consilier să ne tutuiască cât vrea, să ne pună așa la colț, iar noi nu putem să zicem că vorbește peste toți? Nu mi se pare normal și nu avem de ce să acceptăm. Nu avem de ce să acceptăm pentru că dânsa nu citește și nu înțelege ce scrie.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Vreau să aduc o lămurire pentru că există așa o opțiune de a fi atacată de multe ori inconsistent. Astăzi a fost adus în atenția aiudenilor, că avem o ședință live, adică aiudenii ne urmăresc activitatea. A fost adusă informația că au modificat din pix acordarea burselor pentru elevi. Informația corectă pe care trebuie s-o aibă toți aiudenii este că nu am modificat nimic, că a existat un proces pe acest subiect pe care primăria l-a câștigat, așa dar există o hotărâre judecătorească care spune că bursele au fost acordate corect.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Vreau să întăresc, sentința nu este definitivă, executorie și nu mi-a fost adusă la cunoștință. Vă redau din memorie art.8, alin.(1) lit.a) – se acordă bursa de merit pentru elevii care obțin media de cel puțin 8,50 la purtare. Hotărârea consiliului local avea 9,60, 9,50, adică da media burselor a fost modificată din textul legii. Textul legii nu prevedea media 8,50 și în hotărârea de consiliu media aia a fost modificată din pix.

Dnul Plăcintă Cosmin: Noi consilierii AUR după cum știți suntem noi în acest consiliu și cel puțin din punctul meu de vedere avem niște așteptări. În primul rând mă gândeam că aici o să dezbată de cele mai multe ori probleme importante pentru oraș. De exemplu, cum ar fi o strategie ca să știm direcția în care mergem. Dacă avem în momentul de față o astfel de strategie pe termen mediu și lung. Vrem să știm și noi dacă avem un concept de dezvoltare pentru acest oraș. Vrem să știm și noi care sunt resursele pe care le avem la dispoziție, când mă refer la resurse mă refer la cele financiare, umane, logistice. Și vrem să

știm și noi când avem un buget pe care să ne bazăm, pentru că în momentul de față am senzația că este un fel de luptă a orgoliilor PSD - PNL.

Noi încercăm să ne menținem neutri să învățăm pe parcurs și să ne autoperfecționăm din tot ce se întâmplă aici, dar de multe ori am senzația că se pierd niște energii aiurea din lupta asta a orgoliilor.

Doresc să-i pun o întrebare dlui primar și dlui viceprimar. Există această strategie, există acest concept de dezvoltare, dacă da, când o să-l avem și noi la discuție, pentru că noi în momentul de față nu știm nimic despre așa ceva.

Dnul primar: Strategia o găsiți pe site-ul primăriei.

Dnul Plăcintă Cosmin: Eu nu am conștiință de o astfel de strategie, în momentul de față ea nu este foarte bine structurată. Mă refer la o strategie profesionistă nu așa la modul general. Să avem un temei, niște bugete, să avem resursele pe care primăria le poate pune la dispoziție și să știm exact direcția în care mergem. În momentul de față există doar așa niște direcții generale. Că vrem să facem, că avem în plan și așa mai departe, dar nu avem nimic concret.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Înțeleg că suntem la capitolul diverse și o avem invitată la ședință pe domnișoara Gilyen Timea-Eva – inginer horticol în cadrul SPAPL.

În urma postării făcute de Primăria Aiud și a prezenței în spațiul respectiv, am constatat că ați luat decizia și am înțeles că vă aparține de a tăia toți arborii de pe str. Ion Creangă, de la intersecția cu Micro, până la intersecția cu Ștefan Octavian Iosif. Vreau să știu dacă aveți un aviz de la mediu pentru această acțiune și aș dori să-l văd, dacă se poate.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Da, avem avizul și adresele care sunt de la cetățenii din Aiud ce locuiesc pe str. Ion Creangă.

Dna Gâlea: Adresa pe care ați făcut-o dvs. e înregistrată în 2020. Deci dvs. ați solicitat în 2020 tăierea celor 30 de arbori și i-ați tăiat în ianuarie 2025.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Da.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Deci vă opriți la 103 sau continuați.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Ne-am oprit.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: V-ați oprit la 103. Care sunt etapele următoare pe planul asta gândit în 2020.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Acum când am scos arborii, am observat că atunci când s-a modernizat strada, au fost retezate rădăcinile care erau către trotuar și astfel arborii prezentau un pericol. Acum mi-am dat seama de pericolul pe care ei îl prezentau. Vârfurile am văzut că erau uscate, din punctul meu de vedere vizual și doar acum când am început ai mișca cu buldoexcavatorul am ajuns la concluzia că ei erau de fapt îngropați în betoane. Când a fost refăcută strada au mărit suprafața trotuarului, au retezat rădăcinile care susțineau partea către strada unde erau locuințe și toate betoanele le-au îngropat în spațiul verde, care noi acum le-am descoperit mișcând arborii.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: De tăiat au fost anterior acestui moment, asta era pericolul.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Nu înțelegeam de ce vârfurile lor erau uscate și după cum ați observat acolo locuitorii din zonă doreau o schimbare.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Câți locuitori din zonă sunt pe strada respectivă? Aveți pentru toți arborii solicitarea cetățenilor?

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Da. Asta este tot ce am găsit pe repede înainte, pentru că am fost anunțată cu o oră înainte că trebuie să mă prezint la această ședință.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Ținând cont de strada pe care am crescut, gestul și acțiunea a fost șocantă, dar asta este punctul meu de vedere.

Existând avizul de la mediu, e decizia dvs. să faceți acest lucru. Dacă aveți un plan, alte înprospătări de genul acesta, în Aiud în perioada următoare pe baza avizelor din 2020.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Din punctul meu de vedere vă poate răspunde altcineva.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Nu dvs. ați decis asta?

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Eu, împreună cu dnul director și cu toți care decid.

Dna Danciu Ionela-Mariana: O întrebare. În calitate de inginer, dvs. aveți recomandarea către conducere și conducerea decide sau dvs. decideți?

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Eu decid cu conducerea și după aceea solicităm avizul de la mediu care ne spune dacă avem dreptate sau nu. Deci nu e o decizie finală. Agenția Națională de Mediu decide dacă e bună decizia sau nu, vin pe teren și verifică ce le scriu eu în adresă.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Când au observat că nu mai au structură sănătoasă arboriiăștia?

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: În 2020, când mi-a scris dna Stan adresa, eu m-am deplasat pe teren și am observat că ei aveau vârfurile uscate, din poveștile dânzei am înțeles că au fost plantați în anii 60, deci aveau o vârstă.

Fiecare arbore are o vârstă ca și oamenii și depinde de condițiile lor, de condițiile în care îi creștem pot ajunge la vârsta respectivă sau nu.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Ca specialist ați salvat, toaletat alți arbori înainte de a li se tăia rădăcinile.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Nu.

Dna Gheorghită Delia-Angela: Vreau să întreb dacă au mai fost tăiați și alți copaci de-a lungul timpului, să presupunem din 2020 încoace.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Au mai fost tăiați, de exemplu care erau uscați.

Dna Gheorghită Delia-Angela: Aveți un număr.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Da am pentru toți aviz de la Agenția Națională de mediu.

Dna Gheorghită Delia-Angela: Un număr de?

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Anul trecut în Parcul Municipal am tăiat 7 pini pentru că strada a fost făcută prost și gradul de înclinarea rondourilor a fost făcut invers astfel încât apa se prelinge.

Dna Gheorghită Delia-Angela: Pe str. Ecaterina Varga?

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Pe str. Ecaterina Varga din 2015 am scos arborii pe o parte.

Dna Lőrincz Helga: Cred că este un circ destul de des cu tăierea arborilor și așa cum am menționat înainte suntem aici să facem niște lucruri serioase. Măcar noi aici să avem o discuție serioasă și eu cred că trebuie să avem proprietatea termenilor să înțelegem că trece vremea unor copaci și trebuie tăiați, trebuie înlocuiți, poate mai trece și moda unor copaci nu se mai pretează același tipuri de copaci. Nu vom tăia nici un copac pentru că nu e la modă. Dar totuși un

copac bătrân trebuie tăiat la un moment dat și trebuie înlocuit. Măcar noi să ne apărăm între noi și să încercăm să ducem lucrurile într-o normalitate la bun sfârșit.

Dna Gâlea Gabriela-Anamaria: Intenția de a o avea pe domnișoara Gylen Timea-Eva a fost una pentru a lămuri situația, există un aviz de mediu, prin urmare acțiunea este susținută din punct de vedere legal. Că șocul a fost mare văzând atât de mulți arbori tăiați între orele 7,30 dimineața când am plecat de acasă și ora 16 când m-am întors, a fost.

Dar poate că dacă există o anumită strategie raportată la spațiile verzi poate că ar fi mai util să fie comunicată anterior măsurii, nu la modul să tăiem și să se lege lumea în lanțuri, nu la modul asta, ci că urmărim înfrumusețarea unor străzi.

Dnul Dobra Radu-Alin: Vreau să știu dacă anul trecut, parcă pe început sau 2023, când s-au tăiat toți copacii din zona terenului sintetic până în cealaltă parte, a fost o distanță puțin mai mare, domnișoara Timea a fost convocată să dea explicații de ce s-a tăiat și de ce s-a întâmplat treaba asta.

Dna președinte: Doamna Timea ați fost convocată?

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: În consiliul local nu.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Am o rugămintă, pe str. Axente Sever, bl. A,B,C,D de la Șc. Generală spre monument sunt sălcii, sunt vreo 4 sălcii, vara toți tănțarii din lume se adună acolo, sălciile dau în geamurile oamenilor, pur și simplu când treci pe trotuar și te lovesc sălciile.

Cine a decis punerea sălciilor în fața blocului, în fața geamurilor.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Oamenii le-au pus.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Nu pot fi tăiate.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Dacă îi înlocuim probabil.

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Cu avizul de la mediu.

Dna Danciu Ionela-Mariana: E o pantă de coborâre, deci acolo nu-i acces de drum. Sălciile cad pe trotuar. Nu ai cum să pui între gard și trotuar 4-8 sălcii cât sunt acolo.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Din 2015 de când sunt la SPAPL nu am plantat nici o salcie.

Dna Danciu Ionela Mariana: Dacă oamenii i-au plantat și i-au plantat greșit că așa s-a întâmplat, nu pot fi tăiați să aibă oamenii ăia lumină și să nu mai aibă tănțari?

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Cu aviz de la mediu și cu înlocuire. Toți arborii sunt trecuți în Registrul zonelor verzi din municipiul Aiud. De aceea ne trebuie aviz la fiecare și ei ne spun dacă prezintă pericol. Anul trecut am tăiat în Parcul Municipal, am avut un caz știți foarte bine cu deces. Când tai toată lumea sare.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Dacă oamenii se apucă să pună în tot aiudul Poliția Locală nu vede?

Dnul Rodean Ștefan-Marin: Am adunat din Micro cauciucuri că fiecare își pune flori în ele.

Dna Danciu Ionela-Mariana: Salcia aia are 10 ani cum să nu vadă Poliția Locală că au apărut acolo.

Dna Gheorghiu Delia-Angela: Dacă avem discuții să le purtăm cu aparatul de specialitate și să nu mai stăm aici în CL.

Poate că reprezentanții satelor au ceva de spus.

Dnul Rus Iacob: Vreau să știu dacă există aviz de la mediu pentru tăierea unor arbori în satul Sâncari.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Nu este.

Dnul primar: Nu știu dacă îndepărtarea lor este oportună.

Dnul Mărginean Gheorghe: Dacă pe str. Avram Iancu și Moșilor pe spațiile verzi este cuprins să se planteze pomi ornamentali.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Da.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Vă rog să calculați cât pământ este în alveolele acelea, apropo de arborii de talie înaltă, adâncimea, pentru că veți fi în aceeași situație în care s-a găsit beton și deferite materiale de construcții care reduc spațiul. Cred că așa va fi acolo după cum știu că lucrează constructorii pe de o parte. Anul trecut când ați tăiat pe lângă sintetic unde a fost marea tragedie. Ați avut sau nu acord.

Domnișoara Gilyen Timea-Eva: Da am avut acord de la mediu, din cauză că arborii aceia prezentau cancerul bacterian și am explicat printr-o notă informativă că ei prezentau pericol, deoarece era o zonă foarte tranzitată și asta a fost o necesitate.

Dna Badea Iulia-Adriana-Oana: Mulțumesc foarte mult pentru obiectivitate, de sancționat atitudinea absolut ipocrită a unora care sunt aici colegi cu noi în consiliu care puteau să vă întrebe lucru acesta și să nu facă circul de pe facebook pe care l-au făcut.

Dna. președinte declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Alina-Laura Ciorbea**

**Secretar general,
Elisabeta Manea**