

*Aprobat în Sedința Ordinează la
21.11.2024 cu 16 voturi pentru
secretar
Elisabeta Manea*

**ROMÂNIA
JUDEȚUL ALBA
MUNICIPIUL AIUD
CONSILIUL LOCAL**

PROCES VERBAL

**al ședinței extraordinare a Consiliului Local al municipiului Aiud, cu
desfășurare în sistem la distanță/on line prin mijloace electronice, din data
30 septembrie 2024**

Încheiat azi 30.09.2024 cu ocazia desfășurării ședinței extraordinare a Consiliului Local al Municipiului Aiud din data de 30.09.2024 ora 14:05,

Ședința a fost legal convocată prin Dispoziția nr. 688/26.09.2024 emisă de Primarul Municipiului Aiud.

Doamna Manea Elisabeta secretar general UAT Municipiul Aiud arată că sunt prezenți la ședință 13 consilieri locali conectați pe sistemul audio video Zoom Cloude Meeting cu posibilitate de exprimare a votului, lipsind Ștef Ioan – Horațiu, Năndrean Paul – Ioan, Ciortea Ștefania - Liana, Dărămuș Nicolae – Bogdan, Bogdan Mircea Ciprian care nu au anunțat neparticiparea la această ședință potrivit art. 137, alin. 5 din OUG nr. 57/2019, ședința fiind legal constituită.

Domnul Alba Lucian – Cornel s-a conectat sistemul audio video Zoom Cloude Meeting, pe parcursul ședinței, fiind prezenți 14 consilieri locali.

Președintele de ședință pentru luna septembrie 2024 este doamna consilier Gheorghiu Delia – Angela, din partea PSD.

Participă la ședință doamna primar, doamna viceprimar, doamna secretar general Elisabeta Manea, domnul Boldor Claudiu - director executiv Direcția Economică, persoanele responsabile cu suportul tehnic al ședinței din cadrul aparatului de specialitate al primarului.

Președintele ședinței supune la vot înregistrarea audio - video a ședinței care se votează de către toți cei 13 consilieri locali prezenți.

Președintele ședinței, pe baza informării secretarului general al municipiului, solicită domnilor/doamnelor consilieri să declare dacă se află în situația unor conflicte de interese/incompatibilități ce fac obiectul ordinii de zi.

Nu se declară conflicte de interese/incompatibilități.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei primar pentru aprobarea ordinii de zi (art. 135, alin. 7 din OUG nr. 57/2019) propunere care se votează de către toți cei 13 consilieri locali prezenți la ședință.

Președintele de ședință acordă cuvântul doamnei primar pentru prezentarea punctelor înscrise pe ordinea de zi aprobată.

1. Proiect de hotărâre nr. 230 din 24.09.2024 privind aprobarea Procedurii de acordare a facilității fiscale ca urmare a achitării până la data de 25.11.2024 a obligațiilor restante la data de 31.08.2024, inclusiv datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Aiud.

Proiectul de hotărâre a fost transmis spre avizare Comisiilor de specialitate nr. I, II, III, IV, V, VI ale Consiliului Local Aiud și avizat favorabil.

Claudiu Boldor: Aș dori să fac o scurtă prezentare a măsurilor fiscale pe care le propune proiectul de astăzi. Este vorba de Ordonanța nr. 107 prin care cetățenii de pe raza UAT Aiud sunt scutiți de majorări și de Ordonanța nr. 112 care completează Ordonanța 107, prin care cetățenii sunt scutiți cu până la 50% din debitul principal în cazul în care datoria este mai mare de 5000 de lei, sau 25% în cazul în care datoria este mai mare de 5000 de lei. Aceste scutiri fac referire la taxa de timbru, amenzi, chirii, impozite și taxe.

La data de 31.08.2024, la persoane fizice, avem datorii de 7.772.478 de lei la care majorările sunt de 2.342.414 de lei. La persoane juridice, principalul este de 3.238.295 de lei și accesoriile sunt de 1.056.384 de lei.

În anul 2020 a existat o astfel de Ordonanță prin care cetățenii au fost scutiți de majorări și la acel moment am recuperat suma de 469.812 lei și au fost șterse majorări în valoare de 327.282 de lei.

În cazul de față, Ordonanța 112 completează Ordonanța 107. Consilierii pot decide ce facilități acordă cetățenilor.

Dragoș Crișan: Înseamnă că se va putea aplica scutirea de 50% - asta fiind o variantă, sau putem renunța doar la penalități?

Claudiu Boldor: Consilierii pot hotărî ce doresc să scutească: majorările, 50% sau 25% din principal, sau ambele.

Delia Gheorghită: Îl întreb pe domnul Boldor cum se poate 50% sau 25%? Este obligatoriu 50% sau 25%, merg împreună nu separat.

Viceprimar: Avem două ordonanțe, prima stabilește posibilitatea de a renunța la accesorii și a doua ordonanță prevede renunțarea la o parte din debitul principal. Trebuie să vedem ce ne dorim, apoi să facem amendament la textul hotărârii de consiliu.

Dragoș Crișan: Mi se pare corectă susținerea doamnei viceprimar, să venim cu un amendament.

Viceprimar: Să supunem votului ce variantă dorim să alegem.

Secretar general: Cine dorește să formuleze amendament, apreciez că trebuie formulat sub forma :”modificare adusă la Art. 1” care se va aplica și la procedura prevăzută la Art. 2 al proiectului de hotărâre.

Dragoș Crișan: Pentru domnul director Boldor: Care credeți că este varianta cea mai bună? Pentru că acest proiect vine să ajute bugetul local. Cum credeți că se vor strânge mai mulți bani și ce procent credeți că s-ar strânge, cu aproximație pe varianta I sau varianta II ?

Claudiu Boldor: Din calculele noastre, corect ar fi să se aplice doar scutirea de majorări. Am estimat că vom încasa aproximativ 500.000 de lei.

Gâlea Gabriela: Au fost acordate asemenea facilități cetățenilor care și-au plătit aceste datorii, anterior acestor ordonanțe?

Claudiu Boldor: Doar bonificația de 10% pentru cetățenii care au plătit taxele și impozitele până la 31 martie.

Gâlea Gabriela: În acest moment cei care își vor plăti datoriile până la în 25.11.2024 pot fi scutiți de 50% din taxe și impozite și de penalități pentru neplata la timp?

Claudiu Boldor: Exact!

Gâlea Gabriela: Și considerați că dacă Guvernul dă o asemenea Ordonanță de Urgență care poate să asigure colectarea unor taxe la bugetul local, este inoportun ca un consiliu local să susțină acest demers? Considerați că nu este eficientă această ordonanță?

Claudiu Boldor: Consider că nu se vor strânge mai mulți bani la buget decât dacă scutim doar majorările. În momentul în care vom scuti din debite, marii datornici nu vor mai achita.

Gâlea Gabriela: Și dacă nu-i scutim, vor plăti?

Claudiu Boldor: Da, vor plăti.

Domnul Alba Lucian – Cornel s-a conectat sistemul audio video Zoom Cloude Meeting, fiind prezenți 14 consilieri locali.

Gâlea Gabriela: Am o nedumerire, domnule Boldor : ați precizat în raportul de specialitate că nu e oportună aplicarea unei ordonanțe de urgență? Ne-ați pus la dispoziție un proiect de hotărâre pe care nu-l mai susțineți?

Claudiu Boldor: Există două posibilități în raportul de specialitate, să se aplice scutirea pentru maforări sau prin OUG 112 și celelalte scutiri din principal. În cazul în care scutim doar majorările, din calculele noastre, vom ieși pe plus cu 150.000 de lei, comparativ cu anul 2020. În cazul în care facem scutiri și din principal, noi vom ieși pe minus.

Gâlea Gabriela: Și totuși ne propuneți un proiect în care prevedeați ambele variante. În raport apare reținerea dumneavoastră referitoare la aplicarea ambelor ordonanțe?

Claudiu Boldor: Da, sunt date explicate prin calcule matematice. Am prezentat ambele variante și am lăsat la decizia Consiliului Local să aleagă ce anume dorește pentru cetățenii Aiudului.

În cazul în care am face scutire din principal de 50%, conform OUG 112, cetățenii au avut posibilitatea să achite 50% din amenzi și nu au achitat. E doar un exemplu.

Fulop Szabolcs: Pot accepta să se șteargă penalitățile dau nu pot să accept sub nicio formă să se scadă din principal pentru că ar însemna să-i pedepsim pe cei care-și plătesc datoriile la zi.

Viceprimar: Sunt de acord cu colegul meu și consider că trebuie să facem un amendament la Art. 1 din această hotărâre prin care să spunem că "se aprobă acordarea de facilități de anulare a accesoriilor aferente obligațiilor fiscale principale restante la 31.08.2024 inclusiv, datorate bugetului local de către contribuabilii de pe raza administrativ teritorială a Municipiului Aiud".

Gheorghită Delia: De anulare doar a accesoriilor?

Viceprimar: Da.

Mărginean Gheorghe: Propun să votăm separat, prima dată scutirea de majorări și apoi cumulat. Cred că vom fi toți de acord cu OUG 107.

Primar: Legiuitorul dă posibilitatea autorității locale, care are autonomie în această problemă, să aleagă care este varianta de facilități pe care o propune. Ca atare, formatul a fost unul general și prin amendament dați dimensiunea voinței deliberativului cu privire la aceste facilități.

Varianta cea mai potrivită este să formulați amendament la articolul pe care dopamna Helga l-a identificat corect, cu formatul pe care-l agreeați dumneavoastră.

Secretar general: Doamna viceprimar a formulat un amendament care coincide cu forma proiectului pus în dezbatere publică, care privește doar aplicarea de facilități pentru anularea accesoriilor. Deci, amendamentul este să fie modificat art.1 și în mod corespunzător și procedura care este prevăzută la art.2.

Președintele de ședință, doamna Gheorghită Delia, supune la vot amendamentul care se votează cu 9 voturi pentru (Brădescu Lucian Teofil, Gheorghită Delia Angela, Ursa Ionuț Claudiu, Crișan Dragoș Ionuț, Nistea Roxana Corina, Mărginean Gheorghe, Lorincz Helga, Szocs Ildico, Fulop Szabolcs Simon) și 5 abțineri (Mihăilă Adina Daciana, Gâlea Gabriela Anamaria, Cocioran Alexandru Lucian, Alba Lucian Cornel, Bande Otniel Lucian).

Proiectul de hotărâre împreună cu amendamentul se votează cu 14 voturi pentru, devenind HCL nr. **223/2024**.

Gâlea Gabriela: Pot să explic de ce am votat un proiect de hotărâre care aplică o ordonanță. Nu mi se pare normal ca aparatul de specialitate să susțină printr-un raport de specialitate o opinie pe care și-o schimbă în timpul ședinței. Nu este o practică corectă.

Nemaifiind alte discuții președintele declară ședința închisă.

**Președinte de ședință,
Consilier,
Delia – Angela Gheorghită**

**Secretar general,
Elisabeta Manea**